

# Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



Or. 1510.2.7.2025



Kędzierzyn-Koźle, 13 czerwca 2025 r.

**Przewodniczący  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

Na podstawie § 76d ust.3 Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle, w ramach ustawowego uprawnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do sprawowania w imieniu Gminy Kędzierzyn-Koźle nadzoru właścicielskiego wobec Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu (zwanego dalej „MZEC Sp. z o.o.”), odnosząc się do wniosku Międzyzakładowego Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Kędzierzynie-Koźlu (zwanego dalej „MZZZA”) z dnia 26 maja 2025 r. dotyczącego spraw pracowniczych w MZEC Sp. z o.o., wnoszę o stwierdzenie, iż:

- 1) uprawnienia Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle do kontroli i wglądu w działalność spółek z udziałem gminy nie obejmują:
  - a) oceny wydawanych przez Zarząd MZEC Sp. z o.o. wewnętrznych aktów z zakresu prawa pracy,
  - b) rozstrzygania sporów o roszczenia ze stosunku pracy nawiązanego z MZEC Sp. z o.o.;

które należą do wyłącznej właściwości Państwowej Inspekcji Pracy oraz sądów pracy;

- 2) wniosek o podjęcie przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle i jej komisje czynności ingerujących w treść wewnętrznych aktów z zakresu prawa pracy lub spory dotyczące roszczeń ze stosunku pracy nawiązanego z MZEC Sp. z o.o. nie może zostać uwzględniony, z uwagi na brak prawnego umocowania takich czynności.

## Uzasadnienie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 679) w jednoosobowych spółkach jednostek samorządu terytorialnego funkcję zgromadzenia wspólników (walnego zgromadzenia) pełnią organy wykonawcze tych jednostek samorządu terytorialnego ( w przypadku Gminy Kędzierzyn-Koźle – Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle).

2. W myśl art. 24 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz.1465 z późn.zm.) w wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo m.in. do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność spółek z udziałem gminy.

3. Na podstawie art. 18<sup>4</sup> § 1 oraz art. 262 § 1 i § 2 Kodeksu pracy:

- 1) nadzór i kontrolę przestrzegania prawa pracy, w tym przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, sprawuje Państwowa Inspekcja Pracy;



**Kędzierzyn-Koźle**  
50-lecie miasta

- 2) spory o roszczenia ze stosunku pracy rozstrzygają sądy pracy, z wyłączeniem sporów dotyczących ustanawiania nowych warunków pracy i płacy i stosowania norm pracy.

4. Niezależnie od braku właściwości Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle do oceny wydawanych przez zarząd MZEC Sp. z o.o. wewnętrznych aktów z zakresu prawa pracy oraz rozstrzygania sporów o roszczenia ze stosunku pracy poniżej przedstawiam - pozyskane z MZEC Sp. z o.o. lub posiadane przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wykonującego uprawnienia do sprawowania w imieniu Gminy Kędzierzyn-Koźle nadzoru właścicielskiego wobec tej spółki - informacje, wskazujące na brak podstaw faktycznych zarzutów sformułowanych przez MZZZA w piśmie z dnia 26 maja 2025 r.

#### 4.1. Bezzasadność zarzutu „braku dialogu społecznego i ignorowania opinii reprezentacji pracowników”.

Z uzyskanych w Spółce informacji wynika, że Zarząd otrzymuje od MZZZA miesięcznie po kilkanaście pism w różnych sprawach będących przedmiotem statutowych zadań. W terminach określonych w ustawie o związkach zawodowych na każde z pism udzielane są odpowiedzi na zadane pytania.

W spółce jest prowadzony dialog społeczny, organizowane są spotkania ze stroną związkową, czego potwierdzeniem jest między innymi porozumienie w sprawie podwyżek płac zawarte z Komisją Oddziałową MOZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Energetyki Ciepłej Śląska Opolskiego działającej w MZEC Sp. z o.o. (zwanej dalej „NSZZ Solidarność”). Wynegocjowanie porozumienia nastąpiło na spotkaniach, na które były zapraszane wszystkie działające w spółce związki zawodowe. Członkowie zarządu MZZZA nie stawiali się na spotkania pomimo posiadanej wiedzy o czasie i miejscu negocjacji.

W dniu 19 maja 2025 r. na prośbę NSZZ Solidarność Zarząd MZEC Sp. z o.o. spotkał się z przedstawicielami strony związkowej w celu omówienia opinii reprezentacji pracowników.

Ponadto w ramach sprawowania w imieniu Gminy Kędzierzyn-Koźle nadzoru właścicielskiego wobec MZEC Sp. z o.o. Prezydent Miasta zaprosił wszystkich pracownikami spółki na spotkanie w dniu 4 czerwca 2025 r. W spotkaniu – mimo zaproszenia – nie uczestniczyli pracownicy wchodzący w skład zarządu MZZZA.

W Spółce obowiązują zasady dotyczące tajemnicy przedsiębiorstwa uchwalone na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233) a także w oparciu o § 3 ust. 1, ust. 2, § 4 ust. 1, ust. 2, ust. 3 pkt. 8, § 5 ust. 1, § 19 z dnia 21.12.2018 r. Regulaminu Zarządu Spółki. Zgodnie z § 3 pkt. 1 i załącznikiem nr 1 pkt. 3) uchwały nr 18/2023 Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Spółki z o.o. z dnia 27.10.2023 r. w sprawie ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Spółki z o.o. do informacji stanowiących tajemnice przedsiębiorstwa i tajemnice przedsiębiorcy MZEC Sp. z o.o. należą między innymi księgowe i finansowe, w tym m.in.: dane szczegółowe zawarte w sprawozdaniu finansowym i sprawozdawczości okresowej – do czasu ich upublicznienia. Informacje te mają istotną wartość gospodarczą i są chronione tajemnicą przedsiębiorstwa do czasu ich upublicznienia w trybie przewidzianym w przepisach ustawy o rachunkowości. Związkom zawodowym udostępniono dotychczas dane za 2023 r., natomiast w czerwcu 2025 r., zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości upublicznione zostaną dane finansowe za 2024 r.

#### 4.2. Bezzasadność zarzutu „działań noszących znamiona mobbingu i zastraszania pracowników”.

W MZEC Sp. z o.o. w celu realizacji określonego w art. 94<sup>3</sup> § 1 ust. 1 Kodeksu pracy, spoczywającego na pracodawcy obowiązku przeciwdziałania mobbingowi, w dniu 20 listopada 2023 r. wprowadzono politykę antymobbingową, w myśl której została powołana stała komisja z udziałem przedstawicieli pracowników i związku zawodowego NSZZ Solidarność (zarząd MZZZA odmówił zgłoszenia kandydata na członka komisji antymobbingowej), której zadaniem jest prowadzenie postępowania związanych z mobbingiem i dyskryminacją.

Do przedmiotowej komisji nie wpłynęło dotychczas żadne zawiadomienie MZZZA, mającego prawo reprezentowania pracowników w sprawach z zakresu prawa pracy, dotyczące rzekomych „krzyków, obelg, kłamstw, nienawistnych manifestów, agresji werbalnej czy fizycznej”.

#### 4.3. Bezzasadność zarzutu „wykorzystywania zasobów Spółki do załatwiania prywatnych spraw”.

Podane do wiadomości pracowników pismo z 5.02.2025 r. zawierało sprostowanie przesłanej do wszystkich pracowników MZEC Sp. z o.o. pocztą elektroniczną w dniu 31 stycznia 2025 o godz. 9:35 oraz umieszczonej na wewnętrznej tablicy ogłoszeń w siedzibie MZEC Sp. z o.o. nierzetelnej informacji MZZZA o łącznej kwocie wynagrodzenia netto Prezesa Zarządu MZEC Sp. z o.o. w latach 2017-2023.

Zarówno nierzetelna informacja rozpowszechniona przez związek jak i sprostowanie dotyczyło wynagrodzeń członka zarządu spółki, których wysokość jest obligatoryjnie podawana do publicznej wiadomości w corocznych oświadczeniach majątkowych publikowanych corocznie w Biuletynie Informacji Publicznej. Tym samym opublikowanie sprostowania na wewnętrznej tablicy ogłoszeń w siedzibie MZEC Sp. z o.o. nie stanowiło „załatwiania prywatnych spraw” lecz realizacją prawa do rzetelnej informacji publicznej.

#### 4.4. Bezzasadność zarzutu „nieprzestrzegania zasad prawa pracy oraz wewnętrznych przepisów prawa pracy”.

Nie stanowi utrudniania działalności związkowej brak zwolnienia wiceprzewodniczącego MZZZA od pracy z zachowaniem prawa do wynagrodzenia w trybie art. 25 ust. 5 ustawy o związkach zawodowych celem udziału w ramach postępowania sądowego z udziałem MZZZA reprezentowanego przez profesjonalnego pełnomocnika (adwokata) w posiedzeniu dniu 25.02.2025 r. na które wiceprzewodniczący nie otrzymał wezwania do osobistego stawiennictwa, a pełnomocnik (adwokat) został prawidłowo zawiadomiony.

Zgodnie z art. 25 ust. 5 ustawy o związkach zawodowych pracownik ma prawo do zwolnienia od pracy zawodowej z zachowaniem prawa do wynagrodzenia na czas niezbędny do wykonania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej poza zakładem pracy, jeżeli czynność ta nie może być wykonana w czasie wolnym od pracy. Czynnościami doraźnymi uprawniającymi do zwolnienia od wykonywania pracy na podstawie omawianych przepisów nie są planowane z wyprzedzeniem terminy rozpraw mające cechy nieprzewidywalności lub nadzwyczajnego charakteru.

Ponadto wiceprzewodniczący nie przedłożył pracodawcy przewidzianego w przepisach prawa wniosku o który zawierał wskazanie funkcji, rodzaju czynności doraźnej oraz czasokresu jej trwania.

Nie jest również utrudnianiem działalności związkowej wypowiedzenie zawartej z dnia 29 lipca 2022 r. zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych umowy udostępnienia zakładowej organizacji związkowej pomieszczeń wraz z urządzeniami technicznymi niezbędnymi do wykonywania działalności związkowej u pracodawcy, dopuszczonego w § 4 tej umowy, uzasadnione koniecznością określenia zaktualizowanych potrzeb związku w zakresie powierzchni niezbędnej powierzchni pomieszczenia oraz wykazu niezbędnych urządzeń technicznych.

W treści wypowiedzenia MZEC Sp. z o.o. zadeklarowała wykonanie ustawowego obowiązku udostępnienia zakładowej organizacji związkowej pomieszczeń wraz z urządzeniami technicznymi niezbędnymi do wykonywania działalności związkowej o ile otrzyma wniosek o zawarcie nowej umowy wskazującego charakterystykę potrzebnej powierzchni pomieszczenia i urządzeń technicznych niezbędnych do wykonywania działalności związkowej u pracodawcy. Po otrzymaniu przedmiotowego wniosku stosowny projekt umowy został przesłany związkowi celem uzgodnienia i podpisania.

Członkowie zarządu MZZZA nie zostali odsunięci od negocjacji płacowych lecz nie stawiali się na spotkania negocjacyjne pomimo otrzymania informacji o wyznaczonym czasie i miejscu

negocjacji. Spółka prowadziła negocjacje z przedstawicielami innej organizacji związkowej, którzy wzięli udział w spotkaniach negocjacyjnych.  
Porozumienie wypracowane w wyniku przedmiotowych negocjacji ze stroną związkową zostało zaakceptowane przez Rady Nadzorczej MZEC Sp. z o.o., która – w myśl art. 219 § 1 Kodeksu spółek handlowych - sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

#### 4.5. Bezzasadność zarzutu „podejmowania decyzji szkodliwych dla stabilności zatrudnienia i efektywności spółki”.

Z tytułu działalności w latach 2018-2023 r.:

- 1) Zarząd MZEC Sp. z o. o. składał sprawozdania, które podlegały ocenie przez Radę Nadzorczą, sprawującą stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności;
- 2) Walne Zgromadzenie Wspólników corocznie udzielało absolutorium Zarządowi MZEC Sp. z o.o.

Zgodnie z art. 201 § 1 Kodeksu spółek handlowych Zarząd MZEC Sp. z o. o. prowadzi sprawy spółki i reprezentuje spółkę, w tym może podejmować uchwały zarówno w sprawie Regulaminu Organizacyjnego spółki jak i sprawach majątkowych spółki.

MZEC sp. z o.o. od kilkunastu lat pozyskuje z sukcesami zewnętrzne środki unijne oraz krajowe, zarówno na zadania polegające na rozbudowie jak i na przebudowie sieci ciepłowniczej.

Wszystkie urządzenia zabudowane w komorze w ramach inwestycji, w tym sfinansowane z funduszy zewnętrznych spełniają przyjęte założenia projektowe i znajdują się ciągłej eksploatacji, objętej bieżącym monitoringiem parametrów technologicznych.

Uruchomienie nowej instalacji ( która nie jest jedyną tego typu w kraju) wymaga dochowania określonych procedur we współpracy z Grupą Azoty, lecz MZEC Sp. z o.o. nie ponosi z tego tytułu dodatkowych, nieuzasadnionych kosztów eksploatacji.

Szczególnie monitorowane przez spółkę są ceny paliwa gazowego, z wykorzystaniem możliwości jego zakupu na Towarowej Giełdzie Energii (TGE) w celu obniżenia kosztów ponoszonych przez odbiorców ciepła. Umowa zakupu gazu ziemnego oparta jest o zmienne indeksy cen gazu na TGE oraz opłaty prowizyjne, pozwalając znaczne obniżenie kosztu pozyskania paliwa gazowego w stosunku do taryfy PGNiG w ramach cennika dla biznesu.

Taryfa sprzedaży ciepła MZEC została zatwierdzona przez URE i opublikowana 15 maja 2025 r. wbrew twierdzeniu Międzyzakładowego Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Kędzierzynie-Koźlu o braku jej zatwierdzenia do 26 maja 2025r.

#### 4.6. Bezzasadność zarzutu „bezprawnego pozbawienie pracowników nagrody rocznej za 2024 r.”.

W myśl:

- 1) art. 201 § 1 oraz art. 204 § 1 Kodeksu spółek handlowych zarząd prowadzi sprawy spółki a prawo członka zarządu do prowadzenia spraw spółki i jej reprezentowania dotyczy wszystkich czynności sądowych i pozasądowych spółki;
- 2) § 27 ust. 6 Regulaminu wynagradzania pracowników MZEC Sp. z o. o. uzgodnionego ze stroną związkową, decyzję o utworzeniu funduszu nagrody rocznej w danym roku obrotowym, uruchomieniu funduszu nagrody rocznej oraz wielkości funduszu nagrody rocznej podejmuje Prezes Zarządu.

Zgodnie z Regulaminem wynagradzania pracowników MZEC Sp. z o. o., pracownikom oprócz wynagrodzenia zasadniczego, mogą zostać przyznane dodatkowo (fakultatywnie) premie z funduszu premiowego oraz nagrody z funduszu motywacyjnego, w zależności od realizacji celów zarządczych rozumianych jako obiektywnie mierzalnych zadań nałożonych przez Zgromadzenie Wspólników na Zarząd Spółki, podlegające wykonaniu w roku obrotowym, których wykonanie podlega ocenie Rady Nadzorczej.

Ocena poziomu realizacji celów zarządczych przez Radę Nadzorczą za kończący się w czerwcu 2025 r. rok obrotowy jeszcze nie nastąpiła, jednakże opierając się o zgromadzone dane o realizacji celów zarządczych MZEC Sp. z o. o. Prezes Zarządu w ramach posiadanych uprawnień stwierdziła brak spełnienia przesłanek do utworzenia w 2025 r. funduszu nagrody rocznej.

Niezależnie od kwestii fakultatywnych dodatków do wynagrodzenia, w dniu 17.03.2025 r. zostało - po dokonaniu uzgodnień między pracodawcą a stroną związkową - podpisane przez NSZZ Solidarność porozumienie w zakresie podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych pracowników MZEC Sp. z o. o. od 1.03.2025 r. Mimo, że MZZZA również wnioskował o podwyższenie wynagrodzeń zasadniczych i został powiadomiony o terminie spotkania zwołanego w celu dokonania uzgodnień, nie uczestniczył w tym spotkaniu, w którym wziął udział przedstawiciel NSZZ Solidarność i nie podpisał porozumienia w sprawie podwyższenia wynagrodzenia zasadniczego od 1.03.2025 r.

4.7. Bezzasadność zarzutu wprowadzenia systemu oceny pracowniczej, która „ma na celu zastraszanie, poniżanie a ostatecznie zwolnienie pracowników”.

Zgodnie z art. 94 pkt 9 Kodeksu pracy pracodawca jest zobowiązany stosować obiektywne i sprawiedliwe kryteria oceny pracowników oraz wyników ich pracy.

Na podstawie powyższej normy ustawowej, zarządzeniem nr 6/2025 Prezesa Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Spółki z o.o. z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały nr 4/2020 Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Spółki z o.o. z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie przeprowadzenia okresowej oceny pracowników Spółki, znowelizowano regulacje w tym zakresie, poprzez określenie sposobu, trybu i kryteriów dokonywania oceny oraz procedury odwoławczej od tej oceny. Przedmiotowy akt kierownictwa wewnętrznego, umocowany w powszechnie obowiązujących przepisach prawa nie zawiera żadnych regulacji „mających na celu zastraszanie, poniżanie a ostatecznie zwolnienie pracowników”.

Treść zarządzenia podano do wiadomości pracowników MZEC Sp. z o.o. drogą elektroniczną poprzez jego przesłanie na skrzynki poczty elektronicznej pracowników oraz poprzez umieszczenie jego odpisu na tablicy ogłoszeń w siedzibie MZEC Sp. z o.o.

5. Przedstawiony wyżej stan prawny i faktyczny w pełni uzasadnia stwierdzenie, iż:

- 1) uprawnienia Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle do kontroli i wglądu w działalność spółek z udziałem gminy nie obejmują oceny wydawanych przez Zarząd MZEC Sp. z o.o. wewnętrznych aktów z zakresu prawa pracy lub rozstrzygania sporów o roszczenia ze stosunku pracy nawiązanego z MZEC Sp. z o.o., które należą do wyłącznej właściwości Państwowej Inspekcji Pracy oraz sądów pracy;
- 2) wniosek o podjęcie przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle i jej komisje czynności ingerujących w treść wewnętrznych aktów z zakresu prawa pracy lub spory dotyczące roszczeń ze stosunku pracy nawiązanego z MZEC Sp. z o.o. nie może zostać uwzględniony, z uwagi na brak prawnego umocowania takich czynności

Niezależnie od formalnego braku podstaw do interwencji organów Gminy w sprawach poruszonych we wniosku MZZZA podkreślić należy, iż stan faktyczny tych spraw pozostaje bez wpływu na sytuację finansową spółki i nie nosi znamion naruszeń prawa mogących zagrozić prawidłowemu wykonywaniu zadań dla których została utworzona.

PREZYDENT MIASTA

*Sabina Nowosielska*

SEKRETARZ MIASTA

*Zbigniew Romanowicz*

