

Protokół nr 6/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 14 maja 2025 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. W chwili stwierdzania prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 7 członków komisji. Kworum zostało zachowane. Obrady rozpoczęto 14 maja 2025 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:05 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok. 229).

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Michał Nowak – przewodniczący komisji
2. Marzanna Gądek-Radwanowska
3. Fabian Pszon
4. Wojciech Jagiełło
5. Agata Blachucik
6. Marcin Wołyniec
7. Hanna Białas

Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczył:

Adwokat Anna Karoń-Jemielucha;
Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 5/25 z dnia 20 marca 2025 r.
4. Rozpatrzenie petycji złożonej w dniu 17 marca 2025 r. w sprawie dostosowania aktów prawa miejscowego do aktualnych przepisów z zakresu ustanawiania ochrony pomników przyrody oraz informowania w stałych interwałach czasowych o stanie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.
5. Rozpatrzenie petycji w przedmiocie podjęcia przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwały wyrażającej sprzeciw wobec projektów ustaw dotyczących ustroju sądownictwa.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 5/25 z dnia 20 marca 2025 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że projekt protokołu został zamieszczony na portalu eSesja.pl oraz BIP, wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 5/25.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 5/25 z dnia 20 marca 2025 r..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

Ad 4.

Rozpatrzenie petycji złożonej w dniu 17 marca 2025 r. w sprawie dostosowania aktów prawa miejscowego do aktualnych przepisów z zakresu ustanawiania ochrony pomników przyrody oraz informowania w stałych interwałach czasowych o stanie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle (petycja, Stanowisko Prezydent Miasta stanowią załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że ww. petycja jest masowo wysyłana do wielu organów gmin, petytor jest z Torunia i sygnalizuje aktualizację prawa miejscowego, o dostosowanie aktów prawa miejscowego do aktualnych przepisów z zakresu ustanawiania ochrony pomników przyrody oraz przedstawianie organowi stanowiącemu w stałych interwałach czasowych o stanie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle, Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle. Został przesłany link do strony GDOŚ strona zawierająca opis obiektów przyrody, pomników przyrody i faktycznie w kilkunastu przypadkach w naszym mieście jest informacja, że pomnik nie jest wskazany w akcie prawnym, więc należałoby te akty zaktualizować. Drugi postulat zawarty w petycji dotyczy: utworzenia raportu stanu przyrody półrocznego lub corocznego i przedstawiania Radzie Miasta w stałych interwałach czasowych (corocznie lub co pół roku) informacji o stanie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle. Taka wzorcowa uchwała jest w gminie Śmiech, Stanowisko Prezydent Miasta w pierwszym postulatcie wynikającym z przepisów prawa jest, że petycja jest zasadna a w drugim postulatcie, uważa, że nie jest zasadny. Petytor przesłał na e-mail informację, że dziękuję za zaproszenie lecz nie będzie obecny na posiedzeniu ale prosi o zajęcie stanowiska mającego na celu ochronę przyrody i dóbr lokalnych.

Radny Wojciech Jagiełło poinformował, że temat jest prosty a przedstawione stanowisko Prezydent Miasta jest zgodnie z przepisami prawa. Jeżeli przepisy prawa trzeba dopasować do to należy to zrobić ale szczegółowe informowanie o każdym drzewie Radę Miasta nie na większego sensy. Na posiedzeniach komisji, radni uzyskują się informacje, o formach ochrony przyrody, środowiska, on nie widzi potrzeby wprowadzania odrębnej regulacji ze sprawozdawczością w tym względzie. Wszystkie działania mające na celu ochrony pomników przyrody, wymagają akceptacji wielu instytucji a urząd nie ma swobody, aby pomnikami przyrody dysponować. Popiera przedstawione przez Prezydenta Miasta stanowisko.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał czy podejmując ww. uchwałę o zasadności petycji przez kolejne lata nic się nie będzie w tym zakresie działo.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że zgodnie z sentencją stanowiska kierowanego do komisji Prezydent Miasta w razie akceptacji ww. stanowiska przez Radę Miasta, oczekuje zawarcia w stanowisku rady miasta petycji o dostosowanie aktów prawa miejscowego do aktualnych przepisów dokonano oceny i możliwości, związanych z aktualizacją z zakresu ustanawiania ochrony pomników przyrody oraz przedstawianie organowi stanowiącemu w stałych interwałach czasowych o stanie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle, Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle, nie powinny potrwać dłużej niż kilkanaście miesięcy. W kolejnym roku zostanie przedstawiony stosowny projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Nowak dodał, że pracownicy wydziału będą musieli się udać w teren i dokonać aktualizacji i przedstawić projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (7 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Ad 5.

Rozpatrzenie petycji w przedmiocie podjęcia przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwały wyrażającej sprzeciw wobec projektów ustaw dotyczących ustroju sądownictwa (petycja, Stanowisko Prezydent Miasta stanowią załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisja powtórnie zajmuje się opiniowaniem petycji, przeanalizował kilkadziesiąt rozstrzygnięć różnych gmin w Polsce, dodał, że zastanawia go dlaczego petytor omija wszystkie duże miasta Opole, Katowice, Wrocław, Warszawa a wszystkie małe gminy i małe miasta powiatowe otrzymały ww. petycję. Po analizie ustalił, że merytorycznego stanowiska do petycji nie zajęła żadna gmina, wiele gmin zajęło stanowisko o niezasadności petycji uzasadniając, że jest to przekroczenie petycji bądź sprawa którą gminy nie uważają się zajmować gdyż nie dotyczy spraw lokalnych, bądź wskazują, że jest to sprawa typowo polityczna, bądź uznaniu się przez gminy za niewłaściwe do rozpatrzenia skargi. Wskazał, że proponuje uznać petycję za bezzasadną. Bo takich spraw może za chwilę być dużo a nie będą dotyczyć spraw lokalnych.

Radny Fabian Pszon poinformował, że nie widzi różnicy pomiędzy apelami składnymi w przeszłości a obecnym apelem. Uważa, że skoro działania dot. apeli były podejmowane przez poprzednią radę to na gruncie tego zwyczaju który ukształtował się w ramach prac komisji jest to pewna niekonsekwencja. W roku są jedna bądź dwie petycje w tym charakterze.

Radny Wojciech Jagiełło poinformował, że ocenie jest nowa kadencja, są inni radni, nie należy się odnosić do decyzji poprzedniej rady, lecz uważa, że gdyby pojawiła się jaka jakakolwiek petycja dotycząca spraw ogólnopaństwowych, będzie zawsze przeciwny, aby zajmować stanowisko w tej kwestii, bo nie są to sprawy lokalne.

Radny Fabian Pszon odpowiedział, że nie zgada się ze słowami przedmówcy, że nowa kadencja zmienia cokolwiek, bo radni są kontynuatorami spraw które uchwaliła poprzednia rada, takie samo pewne praktyki które zostały ukształtowane w toku przez lata, dlatego nie uważa, że nie należy zmieniać zdania jak przewodniczący. Dlatego w głosowaniu będzie przeciw.

Radna Marzanna Gądek-Radwanowska również nie zgadza się ze słowami radnego Fabiana Pszona, bo nie czuje się spadkobierczynią poprzedniej rady. Jest nowa radną i ma nowe spojrzenie na sprawy, radni mogli się przyzwyczaić, przez osiem lat dewastował demokratyczne państwo prawa i pogłębił się chaos w sądach, ocenie jest to prostowane. Poza niepodważalnym argumentem, że petycja jest bezprzedmiotowa, że nie należy na podstawie przepisów prawa do obszarów którymi się Rada Miasta powinna zajmować, uważa, że należy zostawić te sprawy Ministrowi Sprawiedliwości, który powinien uporządkować w czasie sprawowania przez siebie funkcji sprawy sędziów i sądów. Stowarzyszenie które powstało w szczególności sędziowie nie interesowali się bałaganem w sądach, gdyż stowarzyszenie powstało dopiero w styczniu tego roku, co wskazuje na dosyć spóźnione reakcje. W jej ocenie ci sędziowie powinni rozmawiać z Ministrem Sprawiedliwości a nie z radnymi na dodatek z mniejszych miast, a duże ośrodki miejskie zostały pominięte. Popiera słowa przewodniczącego, że radni nie powinni w tym przedmiocie dyskutować.

Przewodniczący komisji Michał Nowak dodał, że na poprzednim posiedzeniu wspominał, że nie będzie zabierał za bardzo głosu na komisji tylko na sesji.

Radny Fabian Pszon wyjaśnił, że zabrał głos krótko zasugerował, że petycja trafia do rad miast to być może sędziowie stowarzyszenia próbowali znaleźć rozwiązanie wspólnie z Ministrem Sprawiedliwości, ale było to nie skuteczne, do minister szuka interpretacji odpowiedniej swoich przepisów, szuka podstawy prawnej by zastosować prawo jak on je rozumie. Dlatego sędziowie bardzo mocno zwracają się do samorządów po to, aby mogli się wypowiedzieć na ten temat krajowy. Przypomniął, że nasza rada wypowiadała się na bardziej odległe tematy.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podsumował dyskusję, że rada ma prawo do wskazywania działań w wielu tematach, ale w tym przypadku proponuje nie skorzystać z tego celu i nie wypowiadać się, ponieważ nie ma takiej potrzeby. Jak wskazali przedmówcy sprawy toczą się własnym trybem, projekty ustawy są tylko projektami, ma nadzieję, że wejdą w życie po zmianie Prezydenta który je podpisze, po bałaganie który trwa od 2017 r. Co do innych precedensów o których informował radny, nigdy odkąd jest radnym nie wszystkie partyjnej uchwały, wszystkie uchwały klubu radnych nie wszystkie zostały przyjęte w Kędzierzynie-Koźlu. Przeanalizował rozstrzygnięcia petycji z rejonów wschodnich i tam również petycja nie uzyskała akceptacji. Zaproponowane przez niego rozstrzygnięcie jest najlepszym z możliwych.

Radny Fabian Pszon nawiązał do zdarzeń z przeszłości do projektu który nie wszedł w życie, to był projekt przedstawiany przez przewodniczącego w przeszłości i dotyczył mowy nienawiści, został przedstawiony w czasie obrad, dlatego on poprosił o jego przesunięcie. W czasie sesji zdalnej pod obrady wprowadzono projekt obecności Polski w Unii, przeprowadzono długą dyskusję i projekt został przegłosowany. Może wtedy gdyby większość radnych uznała, że ta petycja jest nie zasadna, to on nie przedstawiałby tych argumentów. Skoro uznajemy, że uznaniowość rady do tego jakimi tematami ma się zajmować, ten argument, że są jakieś tematy którymi rada nie powinna się zajmować, to należy być konsekwentnym a nie zmieniać zadanie. To dziwne podejście do tego tematu. On nie apeluje o podjęcie stanowiska, ale apeluje, aby rada miasta się określiła, czy swoje apele przepycha dlatego obecnie również powinna się tym tematem zajmować. Prosi o konsekwentne podejście rady.

Ed vocem Przewodniczący komisji Michał Nowak nie zgodził się z słowami radnego Fabiana Pszona. Na sesji przedstawi merytoryczne argumenty do ww. petycji.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak przedstawił wniosek o uznanie petycji za bezzasadną z następującym uzasadnieniem: na podstawie art. 18 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie spraw pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, natomiast kwestia ustroju sądownictwa znajduje się poza tym zakresem.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Hanna Białas, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Marcin Wołyniec

PRZECIW (2)

Agata Blachucik, Fabian Pszon

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 5, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” nie było, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektów wszystkich uchwał podjętych na dzisiejszym posiedzeniu.

Ad 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 7.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zakończył obrady o godz. 17:05 tego samego dnia.

Przygotował(a): Anna Dworaczek