

Protokół nr 7/25  
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
w dniu 20 sierpnia 2025 r.

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. W chwili stwierdzenia prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 7 członków komisji. Kworum zostało zachowane. Obrady rozpoczęto 20 sierpnia 2025 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:13 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok. 229).

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Michał Nowak – przewodniczący komisji
2. Marzanna Gądek-Radwanowska
3. Fabian Pszon
4. Wojciech Jagiełło
5. Agata Blachucik
6. Marcin Wołyniec
7. Hanna Białas

Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczył:**

1. Jolanta Gądek-Rypel, prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu wraz z radcą prawnym Adrianem Wiktor;
2. Kamil Nowak Prezes Fundacji Wiedzieć Więcej;
3. Klaudiusz Widera, radca prawny Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle;
4. Wiceprzewodniczący Zarządu Międzyzakładowego Związku Zawodowego „Związkowa Alternatywa” w Kędzierzynie-Koźlu wraz pełnomocnikiem adwokatem Łukaszem Ambroży;
5. Wojciech Niewiadomski, zastępca kierownika Wydziału Organizacyjnego;

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 6/25 z dnia 14 maja 2025 r.
4. Rozpatrzenie wniosku Fundacji Wiedzieć Więcej w przedmiocie „zawarcia porozumienia pomiędzy gminami Bierawa oraz Kędzierzyn-Koźle w celu utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie”.
5. Rozpatrzenie wniosku Międzyzakładowego Związku Zawodowego „Związkowa Alternatywa” w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 26 maja 2025 r. dotyczącego spraw pracowniczych w MZEC Sp. z o.o.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie obrad.

*projekt protokołu*

Ad 2.

**Wnioski do porządku obrad.**

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad 3.

**Przyjęcie protokołu nr 6/25 z dnia 14 maja 2025 r.**

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że projekt protokołu został zamieszczony na portalu eSesja.pl oraz BIP, wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 6/25.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu nr 6/25 z dnia 14 maja 2025 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

Ad 4.

**Rozpatrzenie wniosku Fundacji Wiedzieć Więcej w przedmiocie „zawarcia porozumienia pomiędzy gminami Bierawa oraz Kędzierzyn-Koźle w celu utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie” (wniosek, Stanowisko Prezydent Miasta stanowią załącznik do nin. protokołu)**

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że wniosek było omawiany na posiedzeniu komisji w dniu 22 listopada 2024 r. We wszelkich dokumentach planistycznych teren znajduje się jako planowany obszar chronionego krajobrazu Bory Kędzierzyńsko-Kozielski, fundacja wnosi, aby na terenie dwóch gmin Kędzierzyna-Koźla i Bierawy, utworzyć formę ochrony przyrody. Również, mógł o to wnieść sejmik Województwa Opolskiego, gmina może opiniować takie działania, ale może również występować jako strona inicjatywna z wnioskiem o podjęcie takich działań. Gmina Kędzierzyn-Koźle wystąpiła z wnioskiem do gminy Bierawa, uchwała wpłynęła, gmina Bierawa jest za realizacją. Natomiast stanowisko Prezydent Miasta które wpłynęło jest negatywne odnośnie wniosku, z uwagi na negatywną opinię którą wyrazili przedsiębiorcy, wskazując na położenie w obrębie wnioskowanego O.Ch.K. Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie należącej do niego infrastruktury przesyłowej (gazowej, wodnej, energetycznej i telekomunikacyjnej). Również drugi podmiot wchodzący w skład spółki o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa, którego nieruchomości mają status terenów zamkniętych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, wykazał przeszkody o charakterze materialnym i prawnym mogące naruszać jego interes prawny, których usunięcie wymagałoby dużych nakładów finansowych i wykonania wielu złożonych czynności prawnych o wartości nieproporcjonalnie wysokiej w stosunku do korzyści wynikających z ustanowienia O.Ch.K. Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie; jednocześnie wskazując możliwe sposoby zabezpieczenia interesu spółki w przypadku ustanowienia O.Ch.K. Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie. W przypadku podjęcia uchwały spółka wnosi o wyłączenie struktury z tego obszaru, przesunięcie granic, aby wyłączyć z niego drogę dojazdową, zachowanie dojazdu do infrastruktury spółki zachowanie pewnej odległości od granicy lasów i nie uwzględnianie zakazu odstrzałów dzików z uwagi na dziką zwierzynę niszcząca infrastrukturę spółki.

## *projekt protokołu*

Kamil Nowak Prezes Fundacji Wiedzieć Więcej poinformował, że jest zaskoczony, iż w stanowisku Prezydent Miasta nie ujęte tego elementu związanego z wycięciem terenu obszaru chronionego. Sejmik wojewódzki nie musiał skierować do Rady Miasta dokumentu, co więcej urząd aktualnie proceduje dokument Program Ochrony Środowiska Kędzierzyn-Koźle gdzie wymiennie się cztery prognozowane obszary chronione zespoły przyrodniczo krajobrazowe, jak nie ma nikt i to nie było konsultowane z przedsiębiorcami, ale ani w strategicznym dokumencie Strategii Rozwoju Miasta z 2024 r. Dlatego zaskakuje go taka sytuacja, że sejmik województwa tworzy plan zagospodarowania przestrzennego, zostaje on zaakceptowany przez radę i nikt nie widzi problemu z obszarem chronionego krajobrazu. Ale jeżeli fundacja składa wniosek o wdrożenie tego postulatu to ze strony urzędu okazuje się, że są same problemy aby go wdrożyć. W jego ocenie dwie największe gminy powinny uzgodnić wspólne stanowisko. Nadleśnictwo nie widzi problemu z utworzeniem tego terenu a sami zaznaczają, że procedury uzgadniania trwa to bardzo długo. Sejmik będzie uzgadniał działania z gminą Kędzierzyn-Koźle. Gminy muszą podjąć wspólne uzgodnienia oraz podjąć działania z przedsiębiorcami, co do szczegółów, ochrona obszarów strategicznych dla przemysłu i ludzkości jest również uwzględnione w osobnych przepisach, zawsze można wnieść wyłączenia pewnych obszarów.

Przewodniczący komisji Michał Nowak dodał, że jest prośba o utworzenie strefy ochrony przyrody, a jak dochodzi do realizacji wniosku o utworzenie to opiniuje się go negatywnie. W dokumencie z odpowiedzi spółki jest załączona mapa i widać, że teren zakładu, chodzi o teren położony w bliskości lasu. Zawsze można te tereny wyłączyć ze względu na rozwój gospodarczy. Wnosi do Prezydent Miasta o rozmowy z przedsiębiorcami oraz wojewodą w celu stworzenia strefy i wyłączenie ważnych stref gospodarczych.

Kamil Nowak Prezes Fundacji Wiedzieć Więcej poinformował, że teren dojazdu do twz. „osadników” to teren dojazdu w razie zagrożenia pożarem, aby wyłączyć z strefy. Co do zakazu strzelania to może być niewykonalne, bo odstrzał na terenie zakładu wymaga wielu zgód WIOŚ, a odstrzał w strefie na terenie lasu prowadzi myśliwy na wniosek WiOŚU .

Radny Wojciech Jagiełło dopytał, gdyż zostały złożone pisma przez dwa przedsiębiorstwa, że negatywnie opiniują wniosek o stworzenie strefy ochrony. Ale obszar który zostanie stworzony będzie miał kilka ograniczeń wspólnie wskazanych przez wszystkich zainteresowanych przedsiębiorców oraz gminy. W przypadku ustalania dokumentów planistycznych należy pamiętać, że będą w obiegu i będą stanowić ważny dokument przez lata. By wydzielony park nie naruszał terenów ważnych dla strategii gospodarczej i strategii państwa. Projekt będzie wymagał wielu uzgodnień.

Kamil Nowak Prezes Fundacji Wiedzieć Więcej poinformował, że obawia się, że Rada Gminy Bierawa jest zainteresowana nawiązaniem porozumienia, a cała reszta jest w uzasadnieniu a nie w uchwale. Zależy mu na jak najszybszej realizacji wniosku.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zaproponował stanowisko, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle, w wyniku rozpatrzenia wniosku Fundacji „Wiedzieć Więcej”, uznaje ww. wniosek za zasadny i zwraca się do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o podjęcie działań zmierzających do jego realizacji wraz z Gminą Bierawa. A Sejmik będzie w ramach tworzenia uchwały i załącznika mapowego będzie uwzględniał interesy przedsiębiorców i spółek zgodnie z otrzymanymi pismami.

## *projekt protokołu*

Kamil Nowak Prezes Fundacji Wiedzieć Więcej, wskazał, że zgodnie z Ustawą wnioskodawcą jest gmina lub gminy, w celu wypracowania dokumentu, proponuje stworzyć zespół wraz z radnymi gminy Bierawa lub wspólne obrady z gminą Bierawa w celu uzgodnień i przygotowania projektu uchwały i skierowanie go do sejmiku. Sejmik podejmuje decyzję na bazie dokumentów, nie będzie inicjatorem tylko gminy będą inicjatorem.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zaproponował stanowisko, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle, w wyniku rozpatrzenia wniosku Fundacji „Wiedzieć Więcej”, uznaje ww. wniosek za zasadny i zwraca się do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o podjęcie działań zmierzających do jego realizacji wraz z Gminą Bierawa. Opiniuje pozytywne rozpatrzenie wniosku. Przewodniczący komisji Michał Nowak Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na uwzględnienie ww. formy ochrony przyrody w dokumentach planistycznych Województwa Opolskiego oraz Gminy Kędzierzyn-Koźle, a także możliwe potencjalne korzyści finansowe oraz promocyjno-turystyczne dla gminy, uznaje ww. wniosek za zasadny i zwraca się do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o podjęcie działań zmierzających do jego realizacji.

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Pozytywne rozpatrzenie poprzez przyjęcie wniosku Fundacji Wiedzieć Więcej w przedmiocie „zawarcia porozumienia pomiędzy gminami Bierawa oraz Kędzierzyn-Koźle w celu utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie”.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie ( 7 głosów „za”) przyjęła ww. stanowisko.

Ad 5.

### **Rozpatrzenie wniosku Międzyzakładowego Związku Zawodowego „Związkowa Alternatywa” w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 26 maja 2025 r. dotyczącego spraw pracowniczych w MZEC Sp. z o.o. (wniosek, Stanowisko Prezydent Miasta stanowią załącznik do nin. protokołu)**

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że skarżący zarzuca brak dialogu społecznego i ignorowanie reprezentacji pracowników, działania noszące znamiona mobbingu i zastraszania pracowników, wykorzystanie zasobów spółki do załatwiania prywatnych spraw, nieprzestrzeganie zasad prawa pracy oraz wewnętrznych przepisów prawa pracy, podejmowanie decyzji szkodliwych dla stabilności zatrudnienia i efektywności spółki, bezprawne pozbawienie pracowników nagrody rocznej za 2024 r., wprowadzenie systemu oceny pracowniczej mającego na celu zastraszanie, poniżenie, a ostatecznie zwolnienie pracowników. Wnioskodawca postuluje o:

1. pilne zainteresowanie się sprawą przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle;
2. przeprowadzenie kontroli w spółce przez Komisję Rewizyjną w zakresie spraw opisanych wyżej lub szerszym, pozwalającym na dokonanie obiektywnej oceny sytuacji spółki, w tym sposobu zarządzania przez Joannę Gądek-Rypel szeroko rozumianymi relacjami ludzkimi wewnątrz spółki;

### *projekt protokołu*

3. rozważenie zainicjowania działań zmierzających do zmiany na stanowisku prezesa zarządu spółki i powierzenia tej funkcji osobie zdolnej do efektywnego i uczciwego dialogu z pracownikami i reprezentującymi ich organizacjami związkowymi.

Stanowisko Prezydent Miasta brzmi, że stale jest zainteresowane działalnością Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu. Nie może obejmować niektórych poruszonych przez wnioskodawcę zagadnień, dla których właściwe są postępowania administracyjne lub sądowe, jak np. mobbing, roszczenia ze stosunku pracy, kontrola przestrzegania prawa pracy. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle dokonywała kontroli działalności MZEC Sp. z o.o. w poprzedniej kadencji w terminach od 14.01.2022 r. do 31.12.2022 r., następnie od 16.03.2023 r. do 20.03.2024 r., natomiast w bieżącej kadencji powołano w dniu 5.06.2024 r. zespół do kontroli działalności MZEC Sp. z o.o. i jego czynności kontrolne zaplanowane są na 2025 r. Nie posiada kompetencji w przedmiocie zainicjowania działań zmierzających do zmiany na stanowisku prezesa zarządu MZEC Sp. z o.o., wskazując, że organem właściwym do rozpatrzenia takiego wniosku jest rada nadzorcza spółki.

Rafał Ślusarczyk wiceprzewodniczący Zarządu Międzyzakładowego Związku Zawodowego „Związkowa Alternatywa” w Kędzierzynie-Koźlu poinformował, że składał ww. pismo w maju br. W piśmie już wyrazili obawę, że prezes MZEC zaplanowała zwolnienia lub obniżenie im wynagrodzenia. Zwolnienia jego i podany argument to popełnienie przestępstwa, zwolnienia jego osoby było na skutek niewłaściwego zachowania do jednego pracownika spółki, ale do dzisiaj nie zapadła decyzja komisji antymobingowej. Działania prezes potwierdzają anty związkowy i anty pracowniczy, czyli decyzja dot. przewodniczącej zarządu. Również Prezydent Miasta złożyła wniosek do sądu, proces o naruszenie jej dóbr osobistych przez przewodniczącą zarządu. Dobiera uważnie słowa, bo równie obawia się procesu sądowego, w jego ocenie następuje koincydencja, kiedy zwracają się do Prezydent Miasta a nasileniem działań anty związkowych. Przytoczył przykład z 4 września po spotkaniu zarządu, została z nim rozwiązana umowa o pracę, prosił o protokół z tego spotkania lecz otrzymał odpowiedź, że spotkanie nie było protokołowane. Wskazał, że zarząd pisze pisma, ale nie zawsze otrzymują odpowiedzi bo pani prezes zasłania się tajemnicą przedsiębiorstwa. Napisali pisma do kilku firm z branży ciepłowniczej i od tych spółek spływają odpowiedzi. Z tych odpowiedzi wynika, że podmioty korzystały z dofinansowania ze środków unijnych i dalej zamierzają korzystać w tym z KPO. Wskazał, że w ich ocenie spółka gmina, prowadzi rabunkowe niekorzystne działania finansowe co do inwestycji. Informował o tym Prezydent Miasta, ale otrzymał pismo z odpowiedzią brzmiącą, że Prezydent Miasta popiera wszystkie działania prezes spółki MZEC – które w ocenie zarządu są nielegalne. Potwierdził to również w czasie spotkania z poseł Marceliną Zawiszą, zależy im na upublicznieniu tego co się dzieje w MZEC.

Jolanta Gądek-Rypel prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu poinformowała, że dziwi ją, że pan wiceprzewodniczący, tak przedstawia współpracę pomiędzy spółką, zarządem a Z M Z Z „Związkowa Alternatywa”, ponieważ, to nie jedyny związek, jeszcze działa Związek Zakładowy „Solidarność”. Przetawione argumenty przez pana Ślusarczyka znacząco odbiegają od treści pisma które złożył w maju, o braku dialogu i ignorowaniu opinii reprezentacji pracowników. Z M Z Z „Związkowa Alternatywa” złożył w tym roku aż 119 pism. W roku 2024 było 148 pism. W roku 2020-2023 było 92 pism. W roku 2022 było 95 pism, ogółem 384 pisma a oprócz tego były wysyłane e-maile z wiadomościami. Przedstawiane zarzuty o braku dialogu i ignorowaniu opinii reprezentacji pracowników, w ocenie prezes MZEC dialog jest stale prowadzony, były wysyłane pisma w styczniu i lutym br. dot. podwyżek, wszystkich spraw pracowniczych,

## *projekt protokołu*

zaproszenia na spotkania zostały wysłane na które Z M Z Z „Związkowa Alternatywa” pisma zostały odebrane, a nie uczestniczyli w spotkaniu a byli w pracy w swoich pokojach. Drugi związek „Solidarność” uczestniczył w spotkaniu i dokonał uzgodnień. Dlaczego Z M Z Z „Związkowa Alternatywa” podnosi zarzut, że nie są prowadzone uzgodnienia. W związku z dużą ilością pism, wiele czasu poświęca na czytanie i przygotowywanie odpowiedzi. Projekt porozumienia został oddany niepodpisany i to Z M Z Z „Związkowa Alternatywa” nazywa brakiem dialogu społecznego. Kategoriecznie zaprzecza, aby były sytuacje zastraszania pracowników, nie ma takich sytuacji, jest powadzona polityka antydopingowa, a jednocześnie nie chcą wskazać przedstawiciela Związku Zawodowego „Związkowa Alternatywa” do prac w grupie anty mobingowej. W dniu 21 stycznia br. prezes była w sądzie ponieważ toczyły się sprawy zwolnienia dyscyplinarnego pana Ślusarczyka, po powrocie na tablicy ogłoszeń oraz na e-mailach pracowników w godzinach pracy zostały przesłana informacje przez Panią Konobrodzką o zarobkach prezes MZEC, z wysokością oraz wykresem z podziałem na poszczególne lata. Każdy ma dostęp do tej informacji, ponieważ prezes składa oświadczenia majątkowe. Ale ta informacja została przedstawiona była w taki sposób, że zostały podane kwoty na rękę netto, a były to kwoty nieprawdziwe, przedstawiono kłamstwo. Było to w godzinach pracy, tylko dlatego, że jest przewodnicząca związku zawodowego, rozsyła e-maile bez jakiegokolwiek wniosku o godziny doraźne lub o godziny związkowe i tak się dzieje cały czas. Skarga dotyczy również nie przestrzeganie zasad prawa pracy, o nie udzielenie zwolnienia w godzinach pracy, a jest powadzona ewidencja czynności doraźnej, zwolnienie Z M Z Z „Związkowa Alternatywa” wyniosły 121 godzin na pracę doraźną, za każdym razem poza tym jednym dniem jest podpisywana zgoda, gdyż była to sprawa sądowa, na którą jako przedstawiciele Z M Z Z „Związkowa Alternatywa” nie mieli wezwania. Zarzuty dotyczące maksymalnego odsunięcia i wydłużenia jeżeli chodzi o podwyżki, jak wspomniała przedstawicielka Z M Z Z „Związkowa Alternatywa”, w ogóle nie podpisali tego porozumienia jeżeli chodzi o podwyżki dla pracowników, ale związek Solidarność podpisał. Zarzuty wobec prezes, że nie pozyskała środków unijnych MZEC, gdzie osobiście brała udział w przygotowaniu wniosków o dofinansowanie z dwóch perspektyw, na ponad 35 milionów złotych, z programu Kawka, gdzie sieć ciepłownicza jest wymieniona na poziomie 95 %. MZEC bierze pod uwagę nowe programy unijne i to czy wpisują się w te zadania i konkursy. Jest analizowane czy mają pokrycie i czy jest to pożyczka czy dotacja, czy są chętni do przyłączenia. W poprzednich latach było dofinansowanie na ponad 83 %, w maksymalnym stopniu jak to było możliwe. Słowa Międzyzakładowego Związku Zawodowego „Związkowa Alternatywa” w Kędzierzynie-Koźlu, że MZEC nie chce pozyskać środków traktując jako bezpodstawny zarzut, nie mający pokrycia. Zarzut dotyczący zakupu gazu, widocznie związkowic nie jest zorientowany w procesie zakupu. MZEC uzyskał koncesję na zakup gazu w zeszłym roku i od tej pory zakupuje gaz opierający się na cenie towarowej giełdy energii. Aby ceny dla mieszkańców były najniższe, w tamtym roku ceny były o 19% niższe. W tym roku również będą ceny dla mieszkańców niższe Pismo były pisane w dniu 26 maja, pani Konobrodzka i pan Ślusarczyk jako pracownicy MZEC zarzucają, że do tej pory nie została zatwierdzana taryfa przez Urząd Regulacji, czyli jako pracownicy nie są w ogóle zorientowani bo 15 maja br. taryfa już była zatwierdzana i opublikowana. Mniejsza ilość zużycia gazu wynikają z ocieplania się klimatu, co spowodowało pierwszy raz w historii MZEC zużycie mniejsze niż 400 tys. GW. Prezes odniosła się do zarzutów systemu oceny pracowniczej, odbyły się szkolenia, były rozmowy ze związkami zawodowymi, lecz Z M Z Z „Związkowa Alternatywa”, nie pojawiła się, również zarzuty dotyczące zarzucania braku dialogu społecznego, a państwo mają pokoje piętro wyżej i nie schodzą na spotkania. Pisma zanesione osobiście skierowane do Z M Z Z „Związkowa Alternatywa”, nie zostają odebrane, bo pan

## *projekt protokołu*

Ślusarczyk twierdzi, że nie jest sekretariatem na odbieranie pism i list nie został odebrany, oczekuje listu poleconego i w taki sposób zarzuca się brak dialogu społecznego. Teraz MZEC przesyła wszystkie pisma za potwierdzeniem odbioru, co generuje koszty. Spór zbiorowy został założony w 2023 r. i do tej pory ze Z M Z Z „Związkowa Alternatywa”, nikt się nie pojawił, został wskazany drugi termin dot. sporu zbiorowego, pan Ślusarczyk został powiadomiony dwukrotnie i również się nie pojawił, więc zrzucanie braku dialogu społecznego, kiedy otrzymuje kilkaset pism co roku, naprawdę odbiera to jako skandal i inaczej nie może tego określić.

Radny Wojciech Jagiełło poinformował, że komisja otrzymała obszerne pismo Z M Z Z „Związkowa Alternatywa”, z skargą, do których odniosła się szczegółowo Prezes MZEC, Komisji zostało przedstawione stanowisko i uzasadnienie ale w jego ocenie komisja nie powinna się tą sprawą zajmować, bo są to sprawy czysto pracownicze i odpowiednie instytucje powinny się tym zająć a nie komisja. Stanowisko Prezydent Miasta zamyka te kwestię bo komisja tym tematem nie powinna się zajmować ani tą sprawą.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o informację czego strona wnioskująca oczekuje od komisji i Rady Miasta, bo nie mają uprawnień sądowych, aby wskazane zarzuty badać wnikliwie. Co mogą innego zrobić niż PIP i sąd. Mobbing jest najtrudniejszym zjawiskiem do badania. Komisja i Rada Miasta nie ma również uprawnień do zmiany na stanowisku prezesa MZEC.

Adwokat Łukasz Ambroży poinformował, że jakościowe zmiany w momencie kiedy Komisja Rewizyjna Rady Miasta przeprowadziła swoje czynności i skoro je przeprowadzała i została wpuszczona czyli kompetencja nie jest domniemana ale ostateczna. Po drugie zmieniły się okoliczności, pan Ślusarczyk został zwolniony i przewrócony, toczą się procesy sądowe, które wiążą się z kosztami, zostały poniesione przez spółkę. Wskazuje, że komisja może wyrazić swój pogląd jak powinny być prowadzone sprawy spółki komunalnej a jeżeli Prezydent Miasta nie uwzględnia tych uwag w swoich działaniach, rada może nie udzielić wotum zaufania. Działania organu wykonawczego są jeżeli działania nie podobają się to jest to w indywidualnej ocenie każdego radnego. Rada może skontrolować jakość inwestycje, to proponuje zwołanie komisji wyjazdowej, przez radnych i pracowników wydziału Inwestycji a jeżeli tego nie dokonają, to wskazuje wrócić do tematu braku wotum zaufania. W innych gminach tak to działa, że radni proszą o konkretne informacje i spotykają się ze specjalistami z urzędu i jeżeli Prezydent nie współpracuje to się go odwołuje (*to przykład z Zabrze*).

Radna Marzanna Gądek-Radwanowska zapytała czy strony próbowały rozwiązać konflikt w drodze mediacji. Bo rozwiązanie konfliktu bardzo ostrego wymaga wielu działań w tym ciszy i dobrej woli obu stron. Czy biorą to pod uwagę.

Adwokat Łukasz Ambroży poinformował, że strona związkowa oraz on jako obrońca chętnie usiądą do stołu i podejmą się rozmowy, ale stanowisko MZEC jest, że związek nie istnieje. W pismach procesowych, sądowych jest podnoszone, że związek nie istnieje. Ciężko się do rozmów, kiedy obie strony nie mają jednakowej pozycji, kiedy pracodawca podważa formalne istnienie organizacji związkowej. Na to są konkretne pisma procesowe. Co do przesyłania korespondencji związkowcy mają obawy, że kiedy zostanie odebrane pismo osobiście, usłyszysz, że w godzinach pracy wykonuje prace związkową. Bo usłyszysz, że robi to co nie powinien.

Przewodniczący komisji Michał Nowak uważa, że w tej zaognionej sytuacji mediacja nie pomoże.

## *projekt protokołu*

Radna Marzanna Gądek-Radwanowska podtrzymała i przedstawiała argumenty za przeprowadzeniem mediacji, jako narzędzi prawnych używanych również w sądzie.

Radny Wojciech Jagiełło, zgodził się z argumentami przedstawionymi przez adwokata, że jest to jest konflikt czysto personalny i dziękuje za przypomnienie jaką ważną rolę odgrywają radni, każdy radny ma tę wiedzę i dlatego uważa, że należy te kwestie sprawy pracownicze należy rozstrzygać w innym gremium poza Radą Miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że nie do końca zgadza się z stanowiskiem Prezydent Miasta. W jego ocenie nie ma zakazu dokonywania kontroli. Podobne kwestie przeprowadzała Komisja Rewizyjna i kontrolę skończyła raportem. Prezydent wskazuje, że rada miasta nie ma uprawnień do zmiany na stanowisku prezesa. Ale rada miasta może prowadzić kontrole.

Radny Wojciech Jagiełło poinformował, że zgadza się z stanowiskiem przedstawionym przez Prezydent Miasta.

Radny Fabian Pszon wskazał, że prowadzi od kilku miesięcy kontrole w MZEC, poprosił o wskazanie co może jeszcze sprawdzić, poprosił o informacje na jego e-maila, zapytał dlaczego nie toczy się mediacja.

Adwokat Łukasz Ambroży poinformował, że rada powinna się interesować sprawą, bo procesy związane z tą sprawą, zaczynają pożerać publiczne pieniądze. Wskazał w ramach kontroli zwrócić się jakie koszty zapłaciła spółka MZEC za przeprowadzone procesy i sprawami związanymi z pracowniczymi i związkowymi. Czy koszty są obiektywnie uzasadnione ze uwagi na stanowiska stron. Czy jest możliwość, jak wskazała radna, czy te sprawy można by było zakończyć w mediacji, bez kosztów. Bo obsługa prawna kosztuje związek a zarząd zrzuca się na swojego prawnika a spółka płaci z pieniędzy komunalnych. Bo związek nigdy nie odmówił mediacji więc dlaczego ta mediacja się nie toczy.

Radny Fabian Pszon zapytał dlaczego nie toczy się mediacja.

Jolanta Gądek-Rypel prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu zapytała czego ma dotyczyć mediacja.

Radny Fabian Pszon wskazał, że w spółce toczą się spory pracownicze.

Jolanta Gądek-Rypel prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu zapytała czy ma przeprowadzać mediacje z panem który został zwolniony dyscyplinarnie. W czasie pana nieobecności na sali obrad przedstawiła wszystkie argumenty i odniosła się do każdego punktu z pisma związkowej Alternatywy. Należy rozdzielić, że jeden temat dotyczy związku zawodowego, druga sprawa to zwolnienie dyscyplinarne, teraz jest jeszcze trzecia sprawa dot. zastrzeżeń co do liczebności tego związku. Sprawy toczą się przed sądem pracy, a zwolnienie dyscyplinarne są to sprawy pracownicze. Te sprawy nie łączą się z sobą. Ostatnio pani Konobrodzka i podpisała się podpisem zaufanym pod nieprawdą zarzuca niekompetencję lub niedbalstwo Państwowej Inspekcji Pracy, że nie złożyła do sądu o ukaranie jej osoby, że zwolniła dyscyplinarnie pana Ślusarczyka. Prezes MZEC oświadczyła, że wygrała z PIP i jest wyrok sądu, z lutego br. że zwolnienie dyscyplinarne było rażącym naruszeniem prawa. Brała udział w mediacjach i wie na czym polegają, ale te tematy to są różne sprawy czyli tematy związkowe i pracownicze.

## *projekt protokołu*

Radca prawny Adrian poinformował, że zwraca uwagę na dwie sprawy, po pierwsze kwestie wynikające z mediacji i zasad na podstawie których działają związki zawodowe. Ustawa o związkach zawodowych precyzyjnie opisuje wszystko co może związek zawodowy żądać od pracodawcy oraz zakres kompetencji art. 26 i 28. Te kwestie są pomijane przez skarżących. Co do mediacji, radna odniosła się do przepisów ustawy cywilnej ale w przedmiocie sporu który został objęty tą skargą, przepisy odnoszą się do Ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych i nie odsyłają do mediacji. Te ogólne zarzuty dotyczące strony pracowniczej i strony związkowej powinny być rozstrzygane w ramach sporów zbiorowych i to jest sposób mediacji jaką prowadzi w ramach przepisów zbiorowych związki zawodowe z pracodawcą. Nie trzeba do tego mediatora. Przepisy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych przewidują poszczególne etapy. Jeżeli zostanie wniosek o spór zbiorowy pracodawca ma obowiązek zawiadomić PIP i o odpowiedzieć w bardzo krótkim terminie i zaproponować szybki termin do rokowań. I tak się w tym przypadku zdarzyło. Zostały złożone dwa wnioski o wszczęcie sporu zbiorowego zakładową Alternatywę i na dwóch spotkaniach dotyczących sporu zbiorowego, nie stawiała się strona związkowa. Do każdej mediacji trzeba, aby się spotkały strony, będące w sporze. Jeżeli na wyznaczony termin posiedzenia, nie stawia się strona związkowa, to jak można rozpatrywać spór zbiorowy. Jeżeli ten etap by przeszedł i zostało by sporządzone protokolarne porozumienie lub protokół rozbieżności, wtedy Ustawa odsyła do kolejnego etapu. Którym są mediacje. Lecz MZEC nie może rozpocząć rokowań bo strona która twierdzi, że są naruszane prawa pracownicze, nie stawia się na rokowania które są wyznaczone. Więc wskazuje zgodnie z Związkami Zawodowymi, że ustawa narusza godność kompetencji i możliwości działania związku zawodowego a po drugie jeżeli związek zawodowy twierdzi, że jest przedmiot sporu zbiorowego to w myśl tej ustawy powinien zadziałać. Ale jak wcześniej poinformowała Prezes MZEC na te spotkania nie stawiała się strona związkowa, która zainicjowała spory zbiorowe. Trudno jest rozwiązywać spór jeżeli druga strona nie stawia się i twierdzi, że jego prawa są łamane. Podkreśl, że zgodnie z Konstytucją, organy mają przestrzegać prawo wg. swojej właściwości w piśmie Prezydent Miasta trafnie wskazała, aby komisja rozważyła pomimo tego uzasadnienia, gdzie odniosła się merytorycznie chociaż nie musiała, aby komisja odniosła się, by się zastanowiła i rozważyła zarzut pani Prezydent w zakresie przestrzegania swojej właściwości. Radni działają jako organ pomocniczy. Ale to co zostało wskazane w piśmie strony związkowej, nie dotyczy właściwości gminy, ani Urzędu Miasta, ten wniosek nie pochodzi od obywatela, gdyż związkowa Alternatywa posiada osobowość prawną. Zarzuty przedstawione nie dotyczą indywidualnych spraw a dotyczą spraw pomiędzy pracodawcą a stroną związkową. W jego ocenie rada miasta powinna się uznać za niewłaściwą do dalszego procedowania. Gdyż Stanowisko MZEC wskazuje, że Prezydent Miasta trafnie przytoczył przepisy i trafnie wskazał zakres kompetencji. Nie doszło do spotkania i nie ma możliwości kolejnych etapów.

Radny Fabian Pszon poinformował, że wstrzyma się w głosowaniu bo musi poznać prawdę a każda spraw dotycząca spółek miejskich powinna leżeć w zakresie zainteresowania radnego, ale w stanowisku Prezydent Miasta proponuje, aby radni nie zajmowali się sprawami spółek miejskich.

Adwokat Łukasz Ambroży poinformował, że katalog postępowań które wymieniła prezes MZEC czyli postępowanie dyscyplinarne, że przełożenie sprawy indywidualnej pana Ślusarczyka na sprawy związkowej jest, że po zwolnieniu dyscyplinarnym sąd okręgowy udzielił ochrony panu Ślusarczykowi jako związkowcowi, nakazał jego zatrudnieniu. Czyli pomimo skutku jakie pracodawcą starał się wywołać, pan Ślusarczyk nadal pracuje, (*adwokat poprosił radnych o zachowanie ciszy w czasie jego wypowiedzi, przewodniczący komisji poprosił o zachowanie ciszy*) ten stan ma już tyle czasu, jest stan zawieszenia dwuletni i stanowisko pracodawcy jest, że nie będzie mediacji. W sytuacji gdzie się powinno mediacje

## *projekt protokołu*

przeprowadzać i generowanie dalszych sporów z związkowych z zapowiedzią zwolnienie przewodniczącej związku po dwóch latach. Czyli braku jakiegokolwiek refleksji procesowej. odnosząc się do konstytucyjnego rozdziału kompetencji w przypadku pani Prezes, skoro członkowie komisji nie uznają jurysdykcji w zakresie tej spółki to jakim charakterze się członkowie komisji wypowiadają. Z jednej strony jest wskazanie, że rada nie powinna zajmować się sprawami indywidualnymi. A z drugiej strony jest stanowisko, że nie może zajmować się sprawami osób prawnych i podmiotów zbiorowych, to czym komisja ma się zajmować.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:  
**Głosowano w sprawie:**  
Zaopiniowanie ww. wniosku zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 2, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA				(2)
Hanna	Białas,	Wojciech	Jagiełło	
PRZECIW				(4)
Agata Blachucik,	Marzanna Gądek-Radwanowska,	Michał Nowak,	Fabian Pszon	
WSTRZYMUJĘ		SIĘ		(1)
Marcin			Wołyniec	

**Komisja stosunkiem głosów: „za” – 2, „przeciw” – 4, „wstrzymujących się” 1, negatywnie zaopiniowała ww. stanowisko.**

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:  
**Głosowano w sprawie:**  
Stanowisko zaproponowane przez przewodniczącego komisji Michała Nowaka.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o uznanie, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle:

- 1) posiada uprawnienia do kontroli i wglądu w działalność spółek;
- 2) w ramach swojej bieżącej działalności interesuje się sytuacją w spółce, czego wyrazem są kontrole Komisji Rewizyjnej;
- 3) nie posiada uprawnień co do osoby Prezesa MZEC.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA				(2)
Michał	Nowak,	Marcin	Wołyniec	
WSTRZYMUJĘ		SIĘ		(5)
Hanna Białas,	Agata Blachucik,	Marzanna Gądek-Radwanowska,	Wojciech Jagiełło,	Fabian Pszon

**Komisja stosunkiem głosów: „za” – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” 5, pozytywnie zaopiniowała wniosek.**

6. Sprawy bieżące.  
Nie zgłoszono spraw bieżących.
7. Zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godz. 18:13 tego samego dnia.

*Przygotował(a): Anna Dworaczek*

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl