

SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE DO 2035 ROKU
wraz z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
prowadzonych od 23 września do 28 października 2025 r.



Prezydent Kędzierzyna-Koźła informuje o zakończeniu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Konsultacje prowadzone były w na podstawie: art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024r., poz. 1112 z późn. zm), art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. 2025r., poz.198 z późn. zm), art. 10 e ust 1 oraz 10 f ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024r., poz. 1465 z późn. zm.), a także Uchwały Nr XIII/111/25 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 marca 2025 w sprawie w przystąpienia do opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 r. oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji

Uwagi i opinie zbierane były od dnia 23 września do 28 października 2025 r. za pomocą przygotowanego formularza zbierania uwag, który można było przesłać bez konieczności opatrywania bezpiecznym podpisem elektronicznym, na adres mailowy: rozwoj@kedzierzynkozle.pl lub na adres pocztowy: Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, Wydział Strategii Rozwoju i Środków Pomocowych, ul. G. Piramowicza 32, 47-200 Kędzierzyn-Koźle. Uwagi można było przekazywać także ustnie do protokołu poprzez kontakt z pracownikiem ww. Wydziału pod numerem telefonu (077) 40 50 363. Dokumenty poddawane konsultacjom dostępne były w serwisach internetowych miasta: <https://kedzierzynkozle.pl/pl/strona/strategia-rozwoju-miasta-kedzierzyn-kozle-do-2035-r> oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (<https://bip.kedzierzynkozle.pl/artukul/1629/28881/konsultacje-projektu-strategii-rozwoju-miasta-kedzierzyn-kozle-do-2035-r-wraz-z-prognoza-oddziaływania-na-srodowisko-strategii-rozwoju-miasta-kedzierzyn-kozle-do-2035-r>)

Dokumenty poddawane konsultacjom dostępne były do wglądu w wersji papierowej w Wydziale Strategii Rozwoju i Środków Pomocowych. W toku konsultacji społecznych przeprowadzono także otwarte spotkanie konsultacyjne. Odbyło się ono 27 października 2025 r. (poniedziałek) o godz. 16.30 w Miejskiej Bibliotece Publicznej, Rynek 3, 47-200 Kędzierzyn-Koźle.

Równolegle do konsultacji społecznych Prezydent Kędzierzyna-Koźła wystąpiła z prośbą o opinię nt. projektu dokumentu do sąsiednich gmin: Bierawy, Ciska, Leśnicy, Reńskiej Wsi, Rudzińca, Ujazdu, Zdieszowic, do Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego, Subregionu Kędzierzyńsko-

Strzeleckiego oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. Ponadto projekt Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 przekazany został do zaopiniowania Zarządowi Województwa Opolskiego. Projekt dokumentu przekazano także partnerom społecznym i gospodarczym, Radnym Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, Przewodniczącym Zarządów Osiedli a także Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu i Opolskiemu Państwowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Opolu.

Zebrane uwagi i opinie przedstawiono w poniższym zestawieniu tabelarycznym i opisowym.

LP.	PODMIOT ZGŁASZAJĄCY	Nr rozdziału i strona w projekcie dokumentu	Propozycja zmiany	Uzasadnienie do propozycji zmiany	Status Uwagi wraz z uzasadnieniem
1.	Ministerstwo Cyfryzacji	uwaga o charakterze ogólnym kierowana do wszystkich gmin pracujących nad aktualizacją strategii rozwoju	„ (...) I właśnie w kontekście tych nowych regulacji pragnę zwrócić uwagę na istotność uwzględnienia w strategii zagadnień związanych z infrastrukturą telekomunikacyjną. Dostęp do szybkiego internetu szerokopasmowego jest kluczowym czynnikiem wpływającym na rozwój gospodarczy, edukację oraz jakość życia mieszkańców. (...)”		<u>Uwaga przyjęta.</u> Kierunek Działania 2.2.1. zostanie uzupełniony o „Wsparcie rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej wraz z dostępem do internetu szerokopasmowego”
2.	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej K. Miarki	Str. 16	Pomoc społeczna W kontekście kompetencji MOPS, wspomniano, że prowadzi mieszkania wspomagane. Na witrynie MOPS-u w zakładce dot. ośrodków wsparcia https://mops-kkozle.pl/o-mops-kedzierzyn-kozle/osrodki-wsparcia-mops jest informacja, że te mieszkania nazywane są mieszkania treningowe i wspomagane. W treści projektu strategii nie wspomniano o Klubu Seniora + oraz ośrodka wsparcia dziennego dla osób z zespołem otępiennym.		<u>Uwaga przyjęta.</u> Informacja zostanie uzupełniona w następujący sposób: „Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej prowadzi pięć domów dziennego pobytu, Ośrodek Wsparcia Dziennego dla osób z zespołem otępiennym oraz Klub Seniora oferujące bogaty program zajęć, dodatkowo sprawuje pieczę nad 47 mieszkaniami wspomaganyymi i treningowymi.”

3.		Str. 17	<p>Sport Niesamowicie lakonicznie opisano obiekty sportowe, ponadto podano informację, że w mieście działa Miejski Ośrodek Sportu i Turystyki zamiast Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.</p>	<p><u>Uwaga przyjęta częściowo.</u> Nazwa jednostki zostanie poprawiona oraz rozszerzony zostanie zapis dot. działalności MOSiR. „Na terenie miasta działa Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, który zarządza obiektami sportowymi oraz wspiera i inicjuje wydarzenia sportowe kierowane do różnych grup odbiorców”.</p>
4.			<p>Kultura Trochę zagalopowane jest określenie trzech instytucji. Podane jest, że odpowiadają za to Miejski Ośrodek Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna. A później ... działają tutaj również dwa muzea. Muzeum Ziemi Kozielskiej i Muzeum Śląskiej Bitwy o Paliwo. To znaczy że za sferę kultury odpowiadają 3 instytucje czy 4? Uwaga natury ogólnej: może dobrym sposobem było by dodanie wszędzie do tych opisów linku do oferty z każdorazowym przypisem np. szerzej o ofercie MOPS pod adresem https://mops-kkozle.pl/o-mops-kedzierzyn-kozle/osrodki-wsparcia-mops obiektach sportowych https://www.mosirkk.pl/wodne-okko</p>	<p><u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u> W mieście działają trzy instytucje kultury (MOK, MBP oraz Muzeum Ziemi Kozielskiej), finansowanych ze środków Gminy Kędzierzyn-Koźle. Muzeum Śląskiej Bitwy o Paliwo (tzw. muzeum społeczne) prowadzone jest przez Stowarzyszenie Blechhammer 1944, na obiektach należących do Gminy Kędzierzyn-Koźle.</p> <p>Wskazywanie linków prowadzących do stron internetowych podmiotów zewnętrznych jest nieuzasadnione z uwagi na możliwą nietrwałość źródeł, ryzyko dezaktualizacji czy brak kontroli nad treścią zewnętrzną.</p>
5.		Str.23	<p>Gospodarka Celowo nie wspomniano o eko-oknach?</p>	<p><u>Uwaga przyjęta.</u> Uzupełniony zostanie zapis w podrozdziale Konkurencyjność lokalnej gospodarki. „Mimo tych atutów, lokalna gospodarka zmagają się z istotnymi wyzwaniami strukturalnymi. Od lat spada liczba średnich i dużych przedsiębiorstw, co przekłada się na ograniczenie zdolności generowania miejsc pracy o wyższej wartości dodanej. Przykładem może być otwarta na Polu Południowym w lipcu 2024 r. fabryka firmy Eko-Okna, która zaprzestała działalności po roku funkcjonowania.”</p>
6.		Str. 30	<p>Analiza SWOT Sfera społeczna - do szans dodał bym działalność Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu</p>	<p><u>Uwaga przyjęta.</u> Jako ostatni punkt w kolumnie „Mocne strony” wymiaru społecznego wprowadzone zostanie:</p>

				<ul style="list-style-type: none"> • <i>funkcjonowanie Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu oraz Gminnego Centrum Seniora</i>
			Sfera gospodarcza i przestrzenna – jako szanse chyba powinno pojawić się info o rozbudowanej sieci dróg w tym oddane ostatnio łącznik obwodnicy północnej	<u>Uwaga przyjęta.</u> Jako ostatni punkt w kolumnie „Mocne strony” wymiaru przestrzennej wprowadzone zostanie: <ul style="list-style-type: none"> • <i>obwodnica Kędzierzyna-Koźla wyprowadzająca ruch w kierunku autostrady A4 wraz z łącznikiem odciążającym osiedla mieszkaniowe od ruchu ciężkiego transportu drogowego.</i>
			Uwaga natury ogólnej: może powinno się gdzieś ująć zagrożenie militarne ze strony Rosji, szczególnie potencjalnie skierowane w zakłady chemiczne	<u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u> W analizie SWOT w wymiarze przestrzennym wskazany został jako deficyt (słaba strona) „ <i>niewystarczający oraz słabo przygotowany system ochrony ludności cywilnej na wypadek zagrożeń takich jak klęski żywiołowe czy działania wojenne</i> ”
7.		Str. 34	1)Kontynuując wątek z PKP, należało by postarać się o zwiększenie dostępności budynku głównego PKP. Chodzi o zapewnienie dogodnego dojścia na perony dla osób z niepełnosprawnością. No i o powrót tablic informacyjnych, bo to mega nie poważne.	<u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u> Realizacja zadania leży poza kompetencjami Gminy. Możliwym jest lobbowanie w sprawie (apele, petycyjne, itp.)
			2)Brakuje podania konkretnych sposobów aktywizacji młodzieży. Jest mowa o stworzeniu przestrzeni aktywizujących. Ale brakuje tam podania np., że aby to się podziało należy umożliwić im różnego rodzaju inne opcje jak jakieś sale, np. poprzez udział w jakichś kreatywnych forach, grach dydaktycznych, dyskusjach panelowych	<u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u> Z uwagi na strukturę dokumentu zbyt szczegółowy poziom zapisów nie może zostać uwzględniony.
8.	mieszkaniec	Str. 17	W roku 2017 jest mowa o „dzieciach urodzinowych” – czy to o to chodziło ?	<u>Uwaga przyjęta.</u> Informacja zostanie poprawiona w następujący sposób: „Liczba dzieci urodzonych i zameldowanych w roku 2017 wynosiła 463 osoby, natomiast w 2024 wynosiła 245 osób.”

9.	Radna Miasta	Cel Strategiczny 3 Pkt. 3.3.2 str. 72	<p>Dodać do oczekiwanych rezultatów planowanych działań pkt.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja działań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej. <p>Dodać do wskaźników mierzonych działań pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba utworzonych MDS-ów i liczba utworzonych schronów, <p>Dodać do oczekiwanych trendów w 2035 roku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba utworzonych MDS-ów i liczba utworzonych schronów <p>Zwiększająca się liczba zagrożeń dla ludności (w tym ataku powietrznego) wynikająca z sytuacji geopolitycznej, wymusza wyposażenie miasta w środki ochrony ludności, tj. miejsca schronienia i schrony.</p>	<p><u>Uwaga przyjęta częściowo.</u></p> <p>W projekcie dokumentu dla Działania 3.3.2 Zwiększenie bezpieczeństwa publicznego poprzez rozwój systemu wizyjnego oraz tworzenie miejsc schronienia, przyjęto wskaźnik: „liczba utworzonych miejsc schronienia” wraz z oczekiwanym trendem w 2035 r. opisanym jako: „wzrost liczby utworzonych miejsc schronienia” Pod pojęciem tym rozumiane są zarówno MDS-y (Miejsca Doraźnego Schronienia) jak i schrony.</p> <p>Realizacja działań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej odbywać się będzie m.in. poprzez rozwój systemu wizyjnego, szybsze reagowanie służb porządkowych czy podniesienie wiedzy mieszkańców o ewentualnych zagrożeniach. Ostatni z wskazanych aspektów zostanie wzmocniony o zapis „(np. poprzez wprowadzenie odpowiednich informacji na stronie internetowej miasta)”.</p>
10.		Cel Strategiczny 4 Pkt. 4.2.3 str. 79	<p>Dodać do oczekiwanych rezultatów planowanych działań pkt.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja działań w zakresie bieżącego uzupełniania podłączeń do sieci kanalizacyjnej nieruchomości nowopowstałych oraz pominiętych dotychczas, <p>Dodać do wskaźników mierzonych działań pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba przyłączy do miejskiej sieci kanalizacyjnej. <p>W celu osiągnięcia planowanych efektów środowiskowych konieczne jest bieżące uzupełnienie podłączeń nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (np. ul. Dunikowskiego 34 i ul. Dunikowskiego 36)</p>	<p><u>Uwaga przyjęta częściowo.</u></p> <p>W chwili obecnej 99% mieszkańców ma możliwość korzystania z urządzeń kanalizacji sanitarnej, a ich rozbudowa wiąże się przede wszystkim z powstawaniem nowych terenów mieszkaniowych. Tym samym budowa urządzeń kanalizacji sanitarnych jest wynikiem innych działań w zakresie zagospodarowania terenu.</p> <p>Biorąc pod uwagę stopień skanalizowania gminy, nie stanowi ono zadania strategicznego dla miasta. Natomiast w przypadku urządzeń kanalizacji deszczowej, ich rozbudowa i umożliwianie odprowadzania wód opadowych z kolejnych nieruchomości stoi w sprzeczności z dotychczasowymi założeniami, które stawiają nacisk</p>

				na zwiększenie zdolności do retencjonowania wody opadowej i roztopowej. Podsumowując, zapisy kierunku działania 4.2.3. pozostaną w obecnym kształcie, za wyjątkiem poprawienia wskaźnika który przyjmie brzmienie: „Liczba zastosowanych rozwiązań służących zagospodarowaniu wody opadowej”
11.		Aspekt nie ujęty w strategii.	<p>Uzupełnienie PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE o strategię rozwoju oświaty.</p> <p>W związku ze stwierdzonym zagrożeniem depopulacji miasta konieczne jest uzupełnienie strategii rozwoju miasta całościowo o strategię rozwoju oświaty (w tym sposoby reakcji w związku z siecią szkół i przedszkoli) uwzględniając trendy demograficzne.</p>	<p><u>Uwaga przyjęta.</u></p> <p>Kierunek Działania 1.3.2 zostanie przeredagowany, otrzymując brzmienie: <i>„Kędzierzyn-Koźle przyjazny dzieciom i młodzieży. Działania miasta w obszarach zdrowia, edukacji, kultury i bezpieczeństwa”</i>.</p> <p>Poprawione zostanie rezultat (tj. „-Zwiększenie udziału dzieci i młodzieży w działaniach prozdrowotnych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych i profilaktycznych”) oraz dołożony zostanie dodatkowy rezultat (tj. „-Miejsce spotkań dla młodzieży”).</p> <p>Wprowadzone zostaną dodatkowe wskaźniki: „- Opracowanie diagnozy potrzeb dzieci i młodzieży oraz zbudowanie planu wsparcia, określającego długofalową politykę i kierunki działań samorządu na rzecz młodych mieszkańców”, „- Opracowanie strategii rozwoju oświaty.”</p> <p>Wprowadzone zostaną odpowiadające im trendy: „- Opracowana diagnoza potrzeb i program wsparcia” „- Opracowana strategia rozwoju oświaty”</p>
12.	Hufiec ZHP Kędzierzyn-Koźle Chorągiew Opolska	uwaga o charakterze ogólnym	Jako organizacja, która od lat wspiera rozwój młodych ludzi poprzez nauczanie samodzielności, odpowiedzialności i patriotyzmu, kształtując ich charakter, wspierając rozwój fizyczny, intelektualny, duchowy i społeczny zauważamy niepokojący trend.	<p><u>Uwaga przyjęta.</u></p> <p>Kierunek Działania 1.3.2 zostanie przeredagowany, otrzymując brzmienie: <i>„Kędzierzyn-Koźle przyjazny dzieciom i młodzieży. Działania miasta w obszarach zdrowia, edukacji, kultury i bezpieczeństwa”</i>.</p>

		<p>Młodzież w Kędzierzynie-Koźlu, podobnie jak w całym regionie i kraju, coraz częściej doświadcza m.in. problemów natury psychologicznej. Te związane są ze zmieniającymi się realiami życia, rosnącymi wymaganiami i negatywnym wpływem mediów społecznościowych. Nierzadko dochodzi do agresji rówieśniczej. Zwracamy uwagę, iż w projekcie dokumentu zbyt małą wagę przywiązano do kwestii dzieci i młodzieży, które są najcenniejszym zasobem miasta.</p> <p>To to grupa, będzie w przyszłości decydować o jego rozwoju, a ich zaangażowanie i potrzeby wpływać będą na jakość życia wszystkich mieszkańców. Inwestowanie w młode pokolenie jest inwestycją w przyszłość Kędzierzyna-Koźla.</p> <p>Zważywszy na sytuację, zgłaszamy konieczność diagnozy potrzeb tej grupy mieszkańców oraz zbudowania planu wsparcia, określającego długofalową politykę i kierunki działań samorządu na rzecz młodych mieszkańców w takich obszarach jak zdrowie, edukacji, aktywności społeczna, kultura, rekreacja, rynek pracy, bezpieczeństwo.</p>	<p>Poprawione zostaną rezultaty oraz wprowadzone zostaną dodatkowe wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opracowanie diagnozy potrzeb dzieci i młodzieży oraz zbudowanie planu wsparcia, określającego długofalową politykę i kierunki działań samorządu na rzecz młodych mieszkańców. - Opracowanie strategii rozwoju oświaty.
13.		<p>Hufiec ZHP Kędzierzyn-Koźle jako organizacja wychowawcza wspiera działalność małych wspólnot i zespołów. W naszym mieście z roku na rok ubywa młodzieży, szczególnie przez odpływ na studia bądź też przez brak wystarczającej liczby urodzeń. Ogólnopolski trend ubywania mieszkańców jest niepokojący z perspektywy długoterminowej. Załamanie usług w małych miejscowościach i w przyszłości niezdolność do finansowania bieżących potrzeb przyniesie druzgoczące skutki dla miasta.</p> <p>Mają powyższe na uwadze prosimy o zwrócenie uwagi na wspieranie działań w zakresie zatrzymywania młodych osób. Analiza atrakcyjności miast, w których rodzi się więcej osób niż umiera może przynieść odpowiedź na proces wyludnienia spowodowanego procesami demograficznymi. Natomiast dodatkowa analiza</p>	<p><u>Uwaga przyjęta.</u></p> <p>W najbliższych latach planowane jest uruchomienie przestrzeni (miejsca spotkań) dla młodzieży na którego finansowanie przeznaczone zostaną środki z Polsko - Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast. „Miejsce spotkań dla młodzieży” zostanie wpisane jako dodatkowy rezultat.</p>

			<p>atrakcyjności, większe wsparcie Młodzieżowej Rady Miasta przez Urząd czy organizacje pozarządowe może poprawić zaangażowanie młodzieży w procesy kształtowania wizji miasta w kierunku młodych osób. Dostrzegalny jest również brak miejsca spotkań dla młodych osób, który byłby czymś innym niż kawiarnia czy galeria. Nowoczesna przestrzeń zawierająca miejsce odpoczynku, posiedzeń czy dyskusji skierowana stricte dla młodych osób chętnych do działania wolontariackich będzie budować pozytywne relacje, które mogą zatrzymać mieszkańców w regionie.</p>	
14.			<p>Pozytywnie odbieramy uwagi wynikające z chęci cyfryzacji miasta. Dostosowanie infrastruktury do wyzwań XXI wieku jest dodatkowym pozytywnym aspektem w pracy z młodzieżą, która znaczącą część relacji potrafi przenieść do sieci. Miasto powinno w usystematyzowany sposób komunikować bieżące informacje.</p>	<p><u>Uwaga uwzględniona.</u></p> <p>Odniesienie do propozycji znajduje się w kierunku Działania 1.3.5. Kształtowanie nowego wizerunku miasta współpracującego, włączającego i informującego mieszkańców o planach jego rozwoju. Powyższe powiązane będzie z „<i>Wdrożeniem spójnej strategii komunikacji miasta z mieszkańcami, uwzględniającej tematykę rozwoju i ochrony środowiska (np. responsywna strona internetowa miasta)</i>” czy z „<i>wzrostem poziomu zaufania społecznego do instytucji miejskiej dzięki transparentność i regularność przekazywanych informacji</i>”</p>

15.		<p>Uważamy, że jako organizacja pozarządowa której działania skierowane są do młodych osób, widzimy potrzebę zwiększenia znaczenia Młodzieżowej Rady Miasta. Oddolna możliwość współpracy z MRM w zakresie organizacji wydarzeń czy też wspierania ich działania i vice versa przysłuży się widoczności młodych osób w środowisku miasta. Hufiec w swoich szeregach posiada osoby aktywnie działające na rzecz MRM jak i również Hufca.</p> <p>Rozwój MRM pozwoli na kształtowanie młodych liderów zdolnych do współpracy z Radą Miasta lub w przyszłości do brania w niej udziału jako aktywni członkowie. MRM powinna stanowić wzór dla młodzieży szkolnej w zakresie budowania samorządu i działań skierowanych do młodzieży. Jako Hufiec jesteśmy gotowi do wsparcia budowy znaczenia MRM w mieście poprzez swoje doświadczenie.</p>	<p><u>Uwaga przyjęta.</u></p> <p>Rola i znaczenie Młodzieżowej Rady Miasta zostanie podkreślone poprzez bezpośrednie odniesienie do ww. podmiotu w kierunku Działania 1.2.2.</p> <p>Kreowanie rozwiązań z zakresu integracji społecznej przy współpracy m.in. z jednostkami pomocniczymi, Młodzieżową Radą Miasta, Miejską Radą Seniorów, Komitetem Rewitalizacji a także organizacjami pozarządowymi.</p> <p>Wprowadzony zostanie dodatkowy wskaźnik: „Liczba wydarzeń zorganizowanych przez jednostki pomocnicze miasta, Młodzieżową Radę Miasta, Radę Seniorów”, a wśród oczekiwanych trendów wprowadzony zostanie dodatkowo : „Wzrost liczby inicjatyw realizowanych przez Młodzieżową Radę Miasta, Miejską Radę Seniorów oraz jednostki pomocnicze miasta”</p>
16.		<p>W zakresie turystyki proponujemy rozbudowę atrakcyjnego zaplecza turystycznego w obszarach pozamiejskich zielonych. Kędzierzyn-Koźle posiada sporo terenów zielonych, które przeznaczone są jedynie do spacerów. Budowa lub zaadaptowanie istniejącej infrastruktury pod organizację letnich kolonii, półkolonii czy też całorocznego wypoczynku dla dzieci i młodzieży. Umożliwi to organizację tańszego, bliższego zieleni wypoczynku.</p> <p>Hufiec posiada wieloletnie doświadczenie w zakresie organizacji wypoczynku jak i działań śródrocznych skierowanych do dzieci i młodzieży. Dostrzegamy potrzebę wspierania takich wydarzeń i działań ze względu na pozytywne oddziaływania na młodzież. Specjalne przeznaczone do tego miejsce, pozwoli na lepszą integrację dzieci młodzieży oraz budowę turystycznego zaplecza miasta skierowanego komercyjnego jak i niekomercyjnego użytkowania. Na przestrzeni ostatnich lat widzimy drastyczny wzrost kosztów organizacji</p>	<p><u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u></p> <p>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione wchodzące w skład zasobu nieruchomości Gminy Kędzierzyn-Koźle stanowią ok 10 ha. Większość leśnych terenów zielonych położonych na terenie miasta należy do Nadleśnictwa Kędzierzyn oraz Nadleśnictwa Strzelce Opolskie. W związku z powyższym, mając na względzie strukturę własnościową oraz lokalizację lasów gminy (os. Błachownia), utrudnionym może być wyznaczenie atrakcyjnego terenu z przeznaczeniem na leśne zaplecze turystyczne. Warty uwagi są tu programy realizowane przez Lasy Państwowe „Zanocuj w lesie” czy pilotażowy projekt wyznaczenia lasów społecznych.</p>

			wypoczynku, szczególnie tego komercyjnego. Skierowanie atrakcyjnej oferty wypoczynku dla dzieci i młodzieży z rodzin mniej zamożnych będzie dodatkowym plusem do poprawy sytuacji demograficznej miasta	
17.	Mieszkaniec	Rozdział 2. str. 67 – 70	Uzupełnienie kierunków działań podejmowanych dla osiągnięcia szczegółowego celu operacyjnego 3.1 – „Rozwinięta oferta mieszkaniowa”, przyporządkowanego celowi strategicznemu 3. „Funkcjonalna i spójna przestrzeń do życia z atrakcyjnymi warunkami zamieszkania”, o działania polegające na wyznaczaniu nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę, w szczególności – zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zwłaszcza w granicach administracyjnych osiedli o zachowanym charakterze podmiejskim i wiejskim, takich jak osiedle Cisowa.	<p><u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u></p> <p>Propozycja dotycząca kwestii wyznaczania szczegółowo nowych terenów pod zabudowę wykracza poza zakres Strategii Rozwoju Miasta. Opracowany dokument ma charakter kierunkowy i nie określa lokalizacji nowych terenów mieszkaniowych - kwestie te są przedmiotem odrębnych dokumentów planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego. Przyjęte w Strategii kierunki Działań w ramach celu operacyjnego 3.1 koncentrują się na zwiększeniu atrakcyjności oferty mieszkaniowej miasta poprzez efektywne wykorzystanie istniejących terenów, infrastruktury i zasobów, w tym rewitalizację i przekształcanie terenów o niewykorzystanym potencjale. Takie podejście nie wyklucza rozwoju nowych obszarów mieszkaniowych w przyszłości, lecz zakłada, że ich wyznaczenie powinno odbywać się na podstawie analiz przestrzennych i demograficznych, w ramach obowiązujących procedur planistycznych.</p> <p>Wskazany w Strategii model struktury funkcjonalno-przestrzennej a także zawarte w niej ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej uwzględniają m. in. chłonność terenów mieszkaniowych wskazanych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także prognozy demograficzne miasta, które determinują wyznaczanie nowych terenów mieszkaniowych. Wyznaczanie nowych terenów mieszkaniowych w oparciu o model struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz uwzględnienie ich</p>

				w rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej winny być oparte na realnych założeniach dotyczących zapotrzebowania na nową zabudowę w mieście.
18.		Rozdział 3. str. 80 – 82	Zmiana modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Kędzierzyn-Koźle, poprzez ujęcie w granicach wydzielonej strefy mieszkaniowej terenu Nieruchomości Wnioskodawcy, co przyczyni się do racjonalnego wykorzystania przestrzeni, odpowiadając przy tym aktualnym wyzwaniom społecznym Miasta.	<p><u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u></p> <p>Model strukturalno-przestrzenny ma charakter koncepcyjny i syntetyczny, a nie kartograficzny. Nie jest dokumentem prawa miejscowego, ani dokładnym odwzorowaniem planu miejscowego. Strefy mają charakter orientacyjny i mogą być uogólniane pokazując główny układ funkcjonalny i powiązania przestrzenne. Strategia nie rozstrzyga o przeznaczeniu poszczególnych terenów (kwestie te należą do dokumentów z zagospodarowania przestrzennego), a jedynie wyznacza kierunki racjonalnego i zrównoważonego wykorzystania przestrzeni miasta.</p> <p>Wskazany w Strategii model struktury funkcjonalno-przestrzennej a także zawarte w niej ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej uwzględniają m. in. chłonność terenów mieszkaniowych wskazanych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także prognozy demograficzne miasta, które determinują wyznaczanie nowych terenów mieszkaniowych. Wyznaczanie nowych terenów mieszkaniowych w oparciu o model struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz uwzględnienie ich w rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej winny być oparte na realnych założeniach dotyczących zapotrzebowania na nową zabudowę w mieście.</p>
19.		Rozdział 4. str. 99 – 100	Uszczegółowienie kierunków zmian w strukturze zagospodarowania terenów, poprzez ich rozszerzenie o wyznaczanie nowych terenów pod rozwój osadnictwa w granicach	<p><u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u></p> <p>Zasady i rekomendacje w zakresie kształtowania ładu przestrzennego zawarte w Strategii mają na</p>

			<p>administracyjnych osiedli o zachowanym charakterze podmiejskim i wiejskim, takich jak osiedle Cisowa</p>	<p>celu zapewnienie harmonijnego i funkcjonalnego zagospodarowania przestrzeni miasta. Ich rolą jest wskazanie ogólnych kierunków działań oraz aspektów, które należy uwzględnić podczas analiz planistycznych, a nie narzucanie szczegółowych rozwiązań przestrzennych. Strategia nie pełni funkcji aktu miejscowego – konkretne ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów i sposobu ich zagospodarowania są podejmowane na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) oraz planu ogólnego.</p> <p>Dokument koncentruje się na ogólnych zasadach kształtowania ładu przestrzennego i rozwoju mieszkaniowego, zgodnych z zasadą zrównoważonego rozwoju przestrzennego. Strategia nie precyzuje lokalizacji nowych terenów mieszkaniowych – ewentualne odniesienia przestrzenne dotyczą wyłącznie terenów zdegradowanych lub takich, które utraciły swoje dotychczasowe funkcje lub walory środowiskowe, a które posiadają potencjał do przekształceń i ponownego zagospodarowania.</p> <p>Wskazany w Strategii model struktury funkcjonalno-przestrzennej a także zawarte w niej ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej uwzględniają m. in. chłonność terenów mieszkaniowych wskazanych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także prognozy demograficzne miasta, które determinują wyznaczanie nowych terenów mieszkaniowych. Wyznaczanie nowych terenów mieszkaniowych w oparciu o model struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz uwzględnienie ich w rekomendacjach w zakresie kształtowania i</p>
--	--	--	---	---

				<p>prowadzenia polityki przestrzennej winny być oparte na realnych założeniach dotyczących zapotrzebowania na nową zabudowę w mieście.</p>
20.	Mieszkaniec	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	<p>Doprecyzować opis - jednoznacznie określić, że przedstawiony model nie jest prezentacją stanu istniejącego a wizją miasta wytyczoną w strategii. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy prezentuje cele strategii w ujęciu przestrzennym (graficznie i tekstowo). Stanowi ilustrację założonych efektów realizacji przyjętej w strategii polityki rozwoju w przestrzeni. Prezentuje docelowy obraz, który będzie skutkiem zmian jakie nastąpią w mieście w wyniku realizacji strategii rozwoju" (cyt. strona internetowa Urząd Miasta Warszawa). W konsultowanej strategii można zaś min. przeczytać że model s.f.p. wykonano „na podstawie obecnego zagospodarowania terenu”, nie ma przy tym żadnej informacji że ma to być struktura docelowa i planowana jako efekt realizacji strategii. Taki opis wprowadza w błąd sugerując, że model jest wyłącznie odwzorowaniem stanu aktualnego.</p>	<p><u>Uwaga przyjęta</u></p> <p>Poprawiony zostanie opis dot. Rysunku nr 1 „W oparciu o analizę obecnego zagospodarowania terenu, opracowano model przedstawiający orientacyjny docelowy układ funkcjonalno-przestrzenny miasta. Dla potrzeb tego modelu miasto zostało podzielone na cztery strefy, odzwierciedlające kierunki przyszłego rozwoju pod względem przestrzennym”</p>
21.		Rys. 1-6, 8	<p>Schematy zaprezentować na rysunkach w większej skali. Proponuję co najmniej dwukrotne powiększenie. Granice stref na rys. 1 pokazać ostrą linią. Rysunki pokazać na podkładzie, na którym widoczne będą ważniejsze elementy przestrzeni jak: linie kolejowe, rzeki i kanały, główne drogi (powiatowe, wojewódzkie i krajowe)</p> <p>Wskazane rysunki są nieczytelne. Najwięcej wątpliwości interpretacyjnych budzi model s.f- p strefy funkcjonalno-przestrzenne, której czytelność jest dodatkowo pogorszona przez rozmyte granice pomiędzy strefami. Większość mieszkańców nie jest w stanie odczytać rysunków, które nie dość że małe, to nie mają charakterystycznych punktów odniesienia jak wskazane obok.</p>	<p><u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u></p> <p>Model strukturalno-przestrzenny ma charakter koncepcyjny i syntetyczny, a nie zaś kartograficzny. Nie jest dokumentem prawa miejscowego, ani dokładnym odwzorowaniem planu miejscowego. Strefy mają charakter orientacyjny, pokazując główny układ funkcjonalny i powiązania przestrzenne. Strategia nie rozstrzyga o przeznaczeniu poszczególnych terenów – kwestie te należą do dokumentów z zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Rysunki zostały przedstawione na podkładzie przestrzennym, ponieważ linie kolejowe, rzeki i drogi ukazano w modelach tematycznych, które ich dotyczą — czyli w modelach elementów sieci</p>

				transportowej oraz infrastruktury technicznej i społecznej.
22.		<p>Rysunek 1- Model struktury funkcjonalno-przestrzennej - strefy funkcjonalno-przestrzenne</p>	<p>Skorygować strefy na wskazanym obszarze zgodnie z dokumentami planistycznymi i opracowaniami przyrodniczymi. Załączam rysunek z propozycją zmiany. Wyznaczyć strefę ekologiczną i zlikwidować mieszkalną [przedstawiono szkic z propozycją zmiany]</p> <p>Wskazany teren został określony w aktualnej ekofizjografii (Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Kędzierzyn-Koźle - aktualizacja 2022 r.) jako obszar o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych wskazany do objęcia ochroną, wskazany do utworzenia użytku ekologicznego REMIZ. Ponadto na terenie tym są tylko 4 budynki mieszkalne, dojazd jest tylko drogami nieutwardzonymi, nie ma doprowadzonej kanalizacji ani gazu. Jest też teren, który zostanie zalany w przypadku uszkodzenia wału przeciwpowodziowego (zgodnie z danymi ISOK). Ze względu na te znaczące utrudnienia w zagospodarowaniu, teren ten nie nadaje się na zabudowę mieszkaniową. W mieście, w którym ciągle ubywa mieszkańców i jest nadmiarowa ilość terenów uzbrojonych i skomunikowanych, których do 2035 r. nie zabraknie, nie jest racjonalnym proponowanie nowych terenów w takim niekorzystnym miejscu. Również sama Strategia określa, że zabudowa mieszkaniowa nie powinna ulegać suburbanizacji i zaleca: zagęszczanie zabudowy w ramach istniejącej infrastruktury miejskiej, co oznacza efektywne wykorzystanie terenów już uzbrojonych, ograniczając rozlewanie się miasta i ekspansji na tereny niezurbanizowane". Teren ten świetnie sprawdzi się jako ostoja przyrody i powiązana z tym ogólnodostępna rekreacja dla mieszkańców Rogów i reszty miasta. Nadmieniam, że jest to jedyny taki teren przyrodniczy w tej części miasta.</p>	<p><u>Uwaga uwzględniona częściowo.</u></p> <p>Teren, o którym mowa, został określony w dokumencie jako jeden z trzech obszarów strategicznej interwencji, dla którego przewidywana jest funkcja sportowo-rekreacyjna z dopuszczeniem terenów rekreacji indywidualnej. Obejmuje on obszar północnej części osiedla Rogi, na północ od ul. Stawowej aż po Lasoki i Marinę Lasoki, gdzie planowany jest rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w oparciu o bliskość Odry i jej starorzeczy oraz tereny poeksploatacyjne. Planowane są tu m.in. łowiska wędkarskie, wypożyczalnie sprzętu wodnego oraz ścieżki edukacyjne. Powyższe zapisy znajdują potwierdzenie w rozdz.6. Teren ten, w obowiązujących dokumentach gminy (Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kędzierzyna-Koźle, zmienionego Uchwałą nr LVIII/683/23 z 25.05.2023r.) oznaczony jest jako obszar uzupełniający system przyrodniczy miasta. Wśród istniejących lub planowanych form ochrony przyrody wskazano przedmiotowy teren jako obszar cenny przyrodniczo i krajobrazowo, co koreluje z planowanymi dla ww. działaniami.</p>
23.		<p>Rysunek 1- Model</p>	<p>Skorygować strefy na wskazanym obszarze zgodnie z opracowaniami przyrodniczymi. Załączam rysunek z</p>	<p><u>Uwaga uwzględniona częściowo.</u></p>

		<p>struktury funkcjonalno-przestrzennej - strefy funkcjonalno-przestrzenne</p>	<p>propozycję zmiany. Wyznaczyć strefę ekologiczną i zlikwidować produkcyjno- usługową [przedstawiono szkic z propozycją zmiany].</p> <p>Wskazany teren został określony w aktualnej ekofizjografii (Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Kędzierzyn-Koźle- aktualizacja 2022 r.) jako obszar o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych wskazany do objęcia ochroną. Jest to też teren zagrożony powodzią (zgodnie z danymi ISOK). Planowanie tutaj strefy produkcyjno-usługowej nie bierze pod uwagę ww. uwarunkowań oraz tego, że teren ten nie jest skomunikowany z obwodnicą, a cały przyszły ruch ciężarowy do czasu wybudowania w tej części miasta jakiejś drogi (w perspektywie do 2035 taka droga nie zostanie na pewno wybudowana), która omijałaby osiedla mieszkaniowe w naszym mieście lub gminach sąsiednich, stałby się uciążliwością dla mieszkańców. Transport Kanałem Kłodnickim jak i kolejną również jest tutaj nierealny co pokazuje nieudana inwestycja w Porcie.</p>	<p>Na potrzeby sporządzanego obecnie planu ogólnego miasta Kędzierzyn-Koźle wykonane zostało w 2024 r. aktualne opracowanie ekofizjograficzne. Było ono podstawą do określenia zawartego w strategii modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz w ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta.</p> <p>Dodatkowo opierając się na aktualnym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle przyjętego Uchwałą Nr LVIII/683/23 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z 25.05.2023 r., w tym Załączniku 3C System przyrodniczy, wskazuje się na utworzenie kilku obszarów zespołu przyrodniczo-krajobrazowe, w tym zespołu „Gąsiorek” obejmującego tereny rolnicze doliny Odry położone na północ od Portu Koźle. Obszar ten opiera się od zachodu na rzece Odrze, natomiast od południa nie przylega bezpośrednio do Kanału Gliwickiego. Jest odsunięty na północ od terenu Portu Koźle. W bezpośrednim sąsiedztwie kanału (vis-a-vis portu) wyznaczona jest strefa produkcyjno-usługowa, która w długoterminowym okresie może być szansą dla rozwoju osiedla Kłodnica, w tym w zakresie planowanych działań rewitalizacyjnych.</p>
24.	Fundacja Wiedzieć Więcej	Str. 17	<p>Uwzględnienie w strategii zapisów dotyczącej urozmaicenia oferty kulturalnej dla osób w wieku produkcyjnym. Zapisy projektu odnoszą się wyłącznie do infrastruktury kulturalnej, jej dostępności i dziedzictwa kulturalnego. Oferta kulturalna skupia się wyłącznie na seniorach.</p> <p>Zapisy typu: (...)rosnące potrzeby seniorów, konieczność adaptacji szkół i usług do malejącej liczby młodych oraz zapewnienie godnych warunków dla osób samotnych</p>	<p><u>Uwaga przyjęta.</u></p> <p>Działania kierowane do szerokiego grona mieszkańców zostały uwzględnione w kierunku 1.2.4. Wykorzystanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych do wzmacniania więzi społecznych, szczególnie wśród osób zagrożonych wykluczeniem, m.in. poprzez wspólne działania na rzecz małej architektury rekreacyjnej, ścieżek rowerowych czy wydarzeń kulturalnych</p>

		<p>będą w najbliższych latach głównymi osiami polityki społecznej miasta.(...) stoją w sprzeczności z wizją miasta, która mówi, że: Kędzierzyn-Koźle w 2035 roku jest miastem ekologicznym i innowacyjnym, kreowanym przez mieszkańców cieszących się z wysokiej jakości oferty pracy, nauki i czasu wolnego.</p> <p>Wysoka jakość czasu wolnego nie może być ograniczona wyłącznie do seniorów. Z prostego powodu: jeśli chcemy zmienić trendy demograficzne należy uwzględnić również inne grupy.</p> <p>Zarówno deklaracje absolwentów szkół średnich mówiące o opuszczeniu miasta, komentarze w mediach społecznościowych czy wnioski z dokumentów strategicznych np. Strategii Promocji Miasta wskazują na niski poziom oferty kulturalnej. Analiza SWOT w projekcie strategii w ogóle nie porusza tego zagadnienia skupiając się na „aktywnej ofercie kulturalnej” czymkolwiek ona jest.</p> <p>Absolwenci szkół średnich, poza ofertą edukacyjną czy wizją lepszego zatrudnienia wyjeżdżają do większych ośrodków również za ofertą kulturalną. Jeżeli chcemy ich przyciągnąć, lub jakichkolwiek migrantów (krajowych lub zagranicznych) należy przeanalizować to co mamy do zaoferowania obecnie i dać coś nowego. Trzymanie się dotychczasowych standardów widocznie nie sprawdza się. Strategia wspomina co prawda o poszerzeniu oferty kulturalnej dla migrantów z Ukrainy ale pomija osoby które chciałyby się przeprowadzić do Kędzierzyna-Koźla i związać z nim swoją przyszłość.</p>	<p>Wśród oczekiwanych rezultatów wskazano:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Realizacja projektów angażujących mieszkańców w tworzenie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, -Wzrost liczby wydarzeń kulturalnych i plenerowych o charakterze integracyjnym i międzypokoleniowym -Zwiększenie dostępności terenów rekreacyjnych i turystycznych dla osób z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, -Rozbudowa lub modernizacja małej infrastruktury rekreacyjnej, -Poprawa jakości życia mieszkańców dzięki atrakcyjnemu, inkluzyjnemu i funkcjonalnemu otoczeniu społecznemu. <p>Dodatkowo wprowadzone zostają:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Zwiększenie uczestnictwa mieszkańców w życiu kulturalnym miasta. -Wzmocnienie wizerunku miasta atrakcyjnego dla mieszkańców w wieku młodym i średnim.
25.	Str.20	<p>Budżet obywatelski wprowadzony w 2012 roku stał się ważnym instrumentem zaangażowania mieszkańców. Budżet Obywatelski został wprowadzony uchwałą RMKK w 2012 roku.</p>	<p><u>Uwaga przyjęta</u></p> <p>Zapis zostanie poprawiony.</p>
26.	Str. 40	<p>Uzupełnienie strategii w ramach dodatkowego kierunku działań o realną współpracę z jednostkami pomocniczymi z uwzględnieniem zwiększenia ich kompetencji</p>	<p><u>Uwaga przyjęta</u></p> <p>Przereklamowane zostanie Działanie 1.2.2., które przyjmie brzmienie: „Kreowanie rozwiązań z zakresu</p>

		<p>wynikających z zasady pomocniczości wraz ze zwiększeniem budżetu.</p> <p>Rezultaty i wskaźniki powinny uwzględniać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnią ilość przekazanych zadań przez radę miasta przypadającą na wszystkie jednostki pomocnicze - wysokość środków przekazanych przez radę miasta przypadającą na wszystkie jednostki pomocnicze - w przypadku przekazania zadania związanego z partycypacją: średnią ilość przeprowadzonych konsultacji <p>Liczba mieszkańców na II kwartał 2025 roku, wg KBW (Krajowe Biuro wyborcze) to 50 408 osób. Roczny ubytek mieszkańców wynosi ok 1000 osób co oznacza (zakładając stałą tendencję), że w 2035 roku liczba mieszkańców będzie oscylowała ok 40 tys.</p> <p>Mając na uwadze zwiększenie udziału mieszkańców w wieku poprodukcyjnym, przy zmniejszającym się wpływie dochodów gminy z podatku PIT, CIT oznacza załamanie gospodarki miasta. Z czym wiąże się znaczne ograniczenie poziomu dotychczasowych usług np. poprzez ograniczenie budżetu jednostek gminy.</p> <p>Przeciwwagą dla tej sytuacji może być wsparcie jednostek pomocniczych, traktowanych do tej pory po macoszemu. Zwracam uwagę, że budżet miasta przeznaczony na funkcjonowanie wszystkich jednostek pomocniczych, od wielu lat pozostaje na tym samym poziomie wynosząc średnio 236 tys./rok (lata 2016-2025).</p> <p>Wsparcie powinno uwzględniać nie tylko przekazanie przez radę miasta części zadań. Powinny pójść za tym odpowiednie środki.</p> <p>Nie można utożsamiać ze wzmocnieniem jednostek pomocniczych gminy ujęte w projekcie strategii zapisy (cel operacyjny 1.2. Miasto aktywne i zintegrowane społecznie) zapisów o wzmocnianiu potencjału organizacji pozarządowych, liderów lokalnych i społeczności obywatelskiej. Szczególnie, że nacisk kładzie się, poza</p>	<p>integracji społecznej przy współpracy m.in. z jednostkami pomocniczymi, Młodzieżową Radą Miasta, Miejską Radą Seniorów, Komitetem Rewitalizacji a także organizacjami pozarządowymi”.</p> <p>Wprowadzony zostanie dodatkowy wskaźnik: „Liczba wydarzeń zorganizowanych przez jednostki pomocnicze miasta, Młodzieżową Radę Miasta, Radę Seniorów”, a wśród oczekiwanych trendów wprowadzony zostanie dodatkowo : „Wzrost liczby inicjatyw realizowanych przez Młodzieżową Radę Miasta, Miejską Radę Seniorów oraz jednostki pomocnicze miasta”</p>
--	--	---	---

			wzmocnieniem NGO, na pojedynczych liderów a mając na uwadze jednostkę pomocniczą powinno się traktować ją jako wspólnotę mieszkańców a nie przewodniczącego zarządu osiedla.	
27.		<p>Cel strategiczny</p> <p>1. Rozwinięta współpraca i partnerstwo na rzecz rozwoju miasta i wspólnot lokalnych</p> <p>1.1.2. / 43</p>	<p>Uzupełnienie zapisu oczekiwanych rezultatów zadań o zapis:</p> <p>- zawarcie porozumienia z Gminą Bierawa w sprawie powołania Obszaru Chronionego Krajobrazu Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie</p> <p>Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle, uchwałą nr XVII/168/25 zaakceptowała wniosek Fundacji Wiedzieć Więcej o "zawarcie porozumienia pomiędzy gminami Bierawa oraz Kędzierzyn-Koźle w celu utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu "Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie". Mając na uwadze tożsamą uchwałą nr XII/78/2025 Rady Gminy Bierawa z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku Fundacji „Wiedzieć Więcej” do zawarcia porozumienia został zobligowany Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle.</p> <p>Uzupełnienie zapisu jest konsekwencją pozytywnego rozpatrzenia wniosku fundacji przez obydwa organy uchwałodawcze.</p> <p>Zawarcie porozumienia zostanie uwzględniony w istniejącym wskaźniku mierzącym osiągnięcie działania i będzie miało wpływ na oczekiwany trend.</p>	<p><u>Uwaga przyjęta.</u></p> <p>Przeformułowany zostanie kierunek 4.1.1., który przyjmie brzmienie:</p> <p>„Zagospodarowanie i zwiększenie powierzchni terenów zieleni urządzonej oraz ochrona obszarów cennych przyrodniczo”.</p> <p>Wobec powyższego do rezultatów dodano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie liczby obszarów objętych ochroną przyrodniczą <p>Do wskaźników dodany zostanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba nowo utworzonych form ochrony przyrody <p>Do oczekiwanego trendu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wzrost obszarów cennych przyrodniczo
28.	Mieszkaniec	4.6. Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej	Wprowadzenie szlaku komunikacyjnego równoległego do Kanału Gliwickiego, bezpośrednio przy kanale, który rozpoczynałby się od dotychczasowej obwodnicy przed rondem na osiedlu Piastów i zostałby włączony na wysokości mostu na Kanale Gliwickim. Z przeciwnej strony trasa łączyłaby się z ujętym w strategii wyprowadzeniem ruchu ze strefy portowej ulicą Elewatorową w kierunku dróg krajowych DK45 i DK40 w rejonie stoczni na osiedlu Rogi. [Przedstawiono mapkę sytuacyjną]	<p><u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u></p> <p>Strategia Rozwoju Miasta ma charakter kierunkowy i wyznacza ogólne cele w zakresie poprawy systemu komunikacyjnego, nie określając przebiegów nowych tras drogowych. Wskazane w rozdziale 4.6 inwestycje komunikacyjne odnoszą się do zidentyfikowanych potrzeb i koncepcji zawartych w obowiązujących dokumentach planistycznych.</p>

			<p>Celem inwestycji jest wyprowadzenie ruchu z centrum miasta. Dotychczasowa obwodnica utraciła swoją funkcję i stała się w większym stopniu drogą średnicową.</p> <p>Proponowane rozwiązanie pozwoliłoby przypuszczalnie uniknąć budowy estakady, która mogłaby stanowić w pewnym sensie przerost formy nad treścią.</p>	<p>Propozycja nowego szlaku komunikacyjnego wzdłuż Kanału Gliwickiego wykracza poza zakres opracowania i powinna być rozpatrywana na dalszym etapie planowania przestrzennego, w dokumentach o charakterze projektowym lub wykonawczym.</p>
29.		<p>4.6. Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej</p>	<p>Poprowadzenie ujętego w strategii szlaku komunikacyjnego z ronda Pieleckiego korytem Kanału Kłodnickiego aż do ulicy Jagiellońskiej, z organizacją ruchu dla pojazdów o dopuszczanej masie całkowitej do 3,5 t. [Przedstawiono mapkę sytuacyjną].</p> <p>Celem przedsięwzięcia jest złagodzenie natężenia ruchu na rondzie Milenijnym raz wprowadzenie ruchu pojazdów bezpośrednio do obszarów zabudowy mieszkaniowej. Rozwiązanie polegające na wykorzystaniu koryta Kłodnicy zostało już zastosowane przy budowie dotychczasowej obwodnicy miasta.</p>	<p><u>Uwaga nie zostaje przyjęta.</u></p> <p>Strategia Rozwoju Miasta ma charakter kierunkowy i nie przewiduje ustalania przebiegu nowych dróg lokalnych. Proponowany szlak wzdłuż Kanału Kłodnickiego nie był przedmiotem analiz strategicznych i nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązujących dokumentach planistycznych. Ponadto realizacja takiego przedsięwzięcia mogłaby kolidować z istniejącymi funkcjami hydrotechnicznymi i przyrodniczymi terenu. Kierunki rozwoju komunikacji miejskiej zostały w Strategii określone w rozdziale 4.6 i obejmują już działania zapewniające poprawę przepustowości układu drogowego, w tym w rejonie ronda Milenijnego.</p>
30.	Mieszkaniec	<p>Uwagi przesłano po terminie zakończenia konsultacji społecznych, tj. 29.10.2025. Ponadto zgłoszone zostały w sposób niezgodny z formą ich przekazania, wskazaną w zarządzeniu Nr 450/SRP/2025 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dn. 15 września 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035r.</p> <p>Mimo powyższego zapoznano się z treścią nadesłanej korespondencji. Zwrócono uwagę, iż propozycje w przeważającym zakresie charakteryzują się zbyt dużym poziomem szczegółowości, mają charakter konkretnych pomysłów projektowych, i jako takiej formie nie mogą zostać uwzględnione na etapie działań wdrożeniowych. Jako projekty/inicjatywy wpisują się w większości w realizację opracowanych kierunków rozwoju.</p>		

SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU OPINIOWANIA

**PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE DO 2035 ROKU
wraz z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

prowadzone od 23 września do 28 października 2025 r.



LP.	PODMIOT ZGŁASZAJĄCY	SYG. AKT/DATA (Nr rozdziału i strona w projekcie dokumentu)	Propozycja zmiany	Uzasadnienie do propozycji zmiany	Status Uwagi wraz z uzasadnieniem
1.	Gmina Ujazd	GT.0724.2.2025.MR z dn. 01.10.2025	Dokument zaopiniowany pozytywnie.		<u>Opinia przyjęta.</u>
2.	Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	NZ.9022.1.150.2025.JG z dn. 02.10.2025	Dokument zaopiniowany bez uwag.		<u>Opinia przyjęta.</u>
3.	Zarząd Województwa Opolskiego	DRP-RZP.7637.9.10.2025. MBL z dn. 16.10.2025	Dokument spełnia wymogi art. 10 e ust 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym.		<u>Opinia przyjęta.</u>
		Proponuje się następujące korekty/ uzupełnienia treści projektu:			
		Str.9	Prośba o stosowanie pełnej i skróconej nazwy dokumentu, w przywołanym niżej opisie. „Wizją rozwoju województwa określoną w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 jest: „Opolskie w 2030 roku to region cenionej jakości życia wynikającej z unikalnego i uniwersalnego łączenia różnorodności: dynamiki i	<u>Uwaga przyjęta.</u> Zastosowanie zostanie nazwa pełna dokumentu oraz nazwa skrócona	

		<p>równowagi, nowoczesności i tradycji oraz otwartości i integracji”.</p> <p>W Strategii Rozwoju Województwa Opolskie 2030 określono 3 cele strategiczne, które przyczynią się do osiągnięcia wskazanej wizji.”</p>	
4.	Str. 12	<p>Prośba o usunięcie zbędnych cudzysłowów (np. „Opolskie 2030”, „Człowiek i relacje”, „Silna gospodarka”, „Środowisko i rozwój”), których nie ma w treści przywoływanego dokumentu .</p>	<p><u>Uwaga przyjęta.</u></p>
5.	Str. 4	<p>Proponuje się przeformułowanie zdania: „Diagnoza jest punktem wyjścia do konstruowania kierunków działań, a następnie celów strategicznych i działań”, gdyż to kierunki działań stanowią uszczegółowienie i operacjonalizację założonych wcześniej celów strategicznych.</p>	<p><u>Uwaga przyjęta.</u></p> <p>Zdanie zostanie przeformułowane.</p>
6.	Str. 4	<p>Podobnie w zdaniu : „Określone zostały następujące elementy: misja i wizja rozwoju, cele strategiczne i operacyjne oraz sposób realizacji i finansowania Strategii, ze wskazaniem podmiotów zaangażowanych w jej wdrażanie. Ponadto przedstawiono kierunki działań, które pozwolą osiągnąć zakładane długookresowe cele strategiczne” proponuje się jego przeformułowanie.</p>	<p><u>Uwaga przyjęta.</u></p> <p>Zdanie zostanie poprawione w następujący sposób: „Określone zostały następujące elementy: misja i wizja rozwoju, cele strategiczne i operacyjne a także kierunki działań, których realizacja pozwoli osiągnąć założone cele. Ponadto określono sposób realizacji i finansowania Strategii, ze wskazaniem podmiotów zaangażowanych w jej wdrażanie.”</p>
7.	Str. 29	<p>W Analizie SWOT zalecana jest ponowna weryfikacja szans i zagrożeń, aby wszystkie określały okoliczności i uwarunkowania zewnętrzne, czyli niezależne od działań podejmowanych przez miasto. Dotyczy to w obszarze szans takich czynników jak m.in.: „kompleksowe działania na obszarze rewitalizacji”, „wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców”, „możliwość pozyskania funduszy zewnętrznych”. W obszarze zagrożeń sa to: „wyludnianie centralnych dzielnic i wzrost liczby pustostanów”,</p>	<p><u>Uwaga częściowo przyjęta.</u></p> <p>W obszarze szans wskazano: 1) „kompleksowe działania na obszarze rewitalizacji”. Pod pojęciem rewitalizacja rozumie się działania społeczne, ekonomiczne, przestrzenne i techniczne prowadzone na wyznaczonym obszarze przez szerokie grono interesariuszy (nie tylko przez samą gminę). W procesie rewitalizacji biorą udział wszyscy mieszkańcy, organizacje</p>

			<p>„ograniczona atrakcyjność osiedleńcza i jakość życia dla młodych rodzin”</p>	<p>społeczne, przedsiębiorcy i eksperci, którzy są zaangażowani w dialog i prace. Tylko spójne działania wymienionych grup (jako uwarunkowanie zewnętrzne) może przynieść efekt synergii dla procesu zainicjowanego przez Gminę. Dla doprecyzowania mogącego budzić wątpliwość zapisu wprowadza się zmianę na: <u>„kompleksowe działania na obszarze rewitalizacji prowadzone przez szerokie grono interesariuszy”</u>;</p> <p>2) „wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców”. Zdecydowanie podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców może wpłynąć na poprawę jakości powietrza, mniejsze zużycie energii elektrycznej czy zużycie wody. Tym samym aspekt ten, traktowany jest w kategorii szansa, której wykorzystanie w dużym prawdopodobieństwem przyczyni się do osiągnięcia zakładanego celu. Np. większa akceptacja społeczna dla działań związanych z nasadzeniami zieleni, programów wymiany źródeł ciepła czy korzystania z niskoemisyjnego transportu zbiorowego. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców może zostać wykorzystany do realizacji różnych celów strategicznych gminy;</p> <p>3) „możliwość pozyskania funduszy zewnętrznych”. Fundusze zewnętrzne, takie jak dotacje unijne, krajowe programy wsparcia czy środki z innych instytucji, są czynnikami niezależnymi od gminy. Stanowią część otoczenia, które może być korzystnie</p>
--	--	--	---	--

				<p>wykorzystane. Mocną stroną gminy Kędzierzyn-Koźle jest wykwalifikowany zespół piszący i rozliczający wnioski oraz posiadający wieloletnie doświadczenie w skutecznym aplikowaniu o dotacje. Szansą jest tu jednak obecność funduszy zewnętrznych, których pozyskanie może przyspieszyć rozwój gminy przy jej ograniczonym budżecie własnym. Dla doprecyzowania mogącego budzić wątpliwość zapisu wprowadza się zmianę na: <u>„fundusze zewnętrzne, takie jak np. dotacje unijne, fundusze szwajcarskie, norweskie i EOG, krajowe programy wsparcia czy środki z innych instytucji”</u>.</p> <p>W obszarze zagrożeń wymieniono:</p> <p>1) „wyludnianie centralnych dzielnic i wzrost liczby pustostanów”. Wzrost liczby pustostanów wykazany został po stronie słabych stron miasta w wymiarze przestrzennym, stąd w obszarze zagrożeń dla wymiaru społecznego zapis zmieni brzmienie na: „<u>wyludnianie największych osiedli mieszkaniowych przy jednoczesnym rozlewaniu się miasta</u>”;</p> <p>2) „ograniczona atrakcyjność osiedleńcza i jakość życia dla młodych rodzin”. Brak mieszkań dostępnych finansowo dla młodych rodzin, przy jednoczesnym problemie wejścia na rynek pracy, jest jednym z determinantów wpływających na decyzję o opuszczeniu miasta w poszukiwaniu atrakcyjniejszych warunków pracy i zamieszkania. Powyższe wpływa bezpośrednio na obszar gospodarki (odpływ młodego kapitału). Dla</p>
--	--	--	--	--

				doprecyzowania mogącego budzić wątpliwość zapisu wprowadza się zmianę na: „ <u>polityka mieszkaniowa gminy związana z budownictwem społecznym oraz brak mieszkań na rynku deweloperskim dostępnych finansowo dla młodych rodzin</u> ” wraz z przeniesieniem ww. do słabych stron wymiaru gospodarczego.
8.		Str.39	Miasto w systemie osadniczym województwa opolskiego pełni funkcję ośrodka subregionalnego, dlatego proponuje się korektę zapisu odnoszącego się do misji: „ <i>Naszą misją jest zbudowanie pozytywnego wizerunku miasta jako ośrodka ponadlokalnego-subregionalnego, w oparciu o konstruktywny dialog wszystkich grup działających na rzecz jego zrównoważonego rozwoju.</i> ”	<u>Uwaga przyjęta.</u> Nastąpi poprawienie zapisu, co przyczyni się do uspoźnienia z celem operacyjnym 1 Silny ośrodek subregionalny.
9.		Str. 94	W Rozdz. 3.4 ujęto zapis: „W Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 wskazano obszary strategicznej interwencji, które obejmują swoim zasięgiem Kędzierzyn-Koźle. Miasto zostało zaklasyfikowane jako OSI Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki” . Proponowana poprawa na: „W Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 wskazano obszar strategicznej interwencji, który swoim zasięgiem obejmuje miasto Kędzierzyn-Koźle – jest to OSI Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki”. Temat ten jest powielany w Rozdz. 5. Obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań. Zaleca się skupienie tych zagadnień w jednym miejscu. W rozdziale dot. modelu funkcjonalno-przestrzennego miasta zaleca się wprowadzenie informacji na temat pięciu wyznaczonych OSI miejskich.	<u>Uwaga przyjęta.</u> W Rodz. 3.4 poprawiony zostanie ostatni akapit, który przyjmie brzmienie: „W Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 wskazano obszar strategicznej interwencji, który swoim zasięgiem obejmuje miasto Kędzierzyn-Koźle – jest to OSI Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki. Na poziomie miasta wyznaczono pięć obszarów strategicznej interwencji. Są to: obszar rewitalizacji, obszar aktywności gospodarczej, obszar sportowo-rekreacyjny z dopuszczeniem terenów rekreacji indywidualnej, obszar mieszkaniowo-usługowy oraz obszar rozwoju układu drogowego o znaczeniu strategicznym.” W rozdz. 5 w trzeci akapit przyjmie brzmienie:

			Dodatkowo zapisy dot. OSI na str. 105 warto uzupełnić o przypis odwołujący się do Strategii Opolskie 2030	„W Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 wskazano pięć obszarów strategicznej interwencji: OSI Subregion Aglomeracja Opolska, OSI Subregion Brzeski, OSI Subregion Północny, OSI Subregion Południowy a także OSI Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki, do którego zostało zaklasyfikowane miasto Kędzierzyn-Koźle. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa opolskiego oraz cele polityki przestrzennej i rekomendacje dla OSI Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego przedstawiono poniżej.”
10.		Str. 114	Tabela 11. Korekta „nie aktualny”. Właściwym jest „nieaktualny”	<u>Uwaga przyjęta.</u> Jednocześnie zaktualizowano stopień przygotowania dwóch dokumentów: Programu Ochrony Środowiska oraz Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami.
11.		Str. 116	Rozdz. 7 System realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzenia dokumentów wykonawczych. We wskazanych zapisach brak informacji o przeprowadzonej ewaluacji ex-ante, która jest elementem obligatoryjnym procesu strategicznego, wynikającym z art. 10a ust 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.	<u>Uwaga przyjęta.</u> Zapis zostanie uzupełniony.
12.		Uwaga dodatkowa	W treści projektu strategii nie znaleziono odwołania do dokumentu „Audyt krajobrazowy województwa opolskiego” przyjętego uchwałą nr XIV/158/2025 Sejmiku Województwa Opolskiego w dn. 25 marca 2025 r. Choć nie ma obowiązku prawnego, by strategia rozwoju implementowała wyniki Audytu krajobrazowego województwa, zaleca się uwzględnienie zapisów powyższego dokumentu regionalnego.	<u>Uwaga przyjęta.</u> Odniesienie do Audyt krajobrazowego województwa opolskiego zostało zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko dla Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 r. Dodatkowo zgodnie z rekomendacją odwołanie do Audytu zostanie wprowadzone do rozdz. 3.2.

13.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	WOOŚ.410.2.28.20255.MSe z dn. 20.10.2025	<p>(...) Prognoza wskazuje, że zasadniczo większość wyznaczonych, w projekcie dokumentu zadań, w poszczególnych strefach, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko wodne wód powierzchniowych i gruntowych. (...) Działania realizowane w ramach tego projektu dokumentu, w perspektywie średnio i długookresowej wpłyną pozytywnie na zdrowie ludności, jakość i komfort ich życia, ale przede wszystkim będą one związane z poprawą jakości powietrza, wód, gleb i środowiska przyrodniczego. (...) Działania wyznaczone w projekcie Strategii mają w większości neutralne lub pozytywne oddziaływanie na dobra materialne i zabytki. (...) Prognoza wskazuje, iż Strategia nie zawiera propozycji działań, które zagrażałyby ww. obszarowi Natura 2000.(...) Prognoza również wskazuje, iż charakter zadań wyznaczonych w Strategii oraz ich realizacja, nie będzie zagrażał gatunkom chronionym zlokalizowanym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle, ich występowaniu i nie będzie miał na nie negatywnego wpływu.</p>	<u>Opinia przyjęta.</u>
14.			<p>RDOŚ wnosi o ujęcie w treści ww. dokumentu, zapisu dot. planowanych działań termomodernizacyjnych budynków lub prac remontowych dachu i/lub elewacji w aspekcie ochronie ptaków oraz nietoperzy i ich siedlisk, w tym wskazanie wytycznych do przeprowadzenia tego rodzaju prac (poprzez wskazanie najkorzystniejszych terminów wykonania prac z punktu widzenia ochrony ptaków i nietoperzy, a także zwrócenie uwagi na potrzebę uprzedniego zinwentaryzowania występujących gatunków w danym bloku).</p>	<u>Uwaga przyjęta.</u> Treść dokumentu w Rozdz. 4.1 zostanie uzupełniona.
15.			<p>RDOŚ wnosi o uwzględnienie w treści Strategii, zapisów preferujących stosowanie nasadzeń</p>	<u>Uwaga przyjęta.</u>

			gatunków rodzimych, bez wprowadzania inwazyjnych gatunków obcych.	Treść dokumentu w Rozdz. 4.1. zostanie uzupełniona.
16			RDOŚ wnosi o zamieszczenie w treści Strategii zapisu: <i>„Realizacja przedsięwzięć z zakresu fotowoltaiki i energetyki wiatrowej jest możliwa jeżeli przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, której konieczność przeprowadzenia stwierdzono w toku prowadzonego, w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wykaże brak negatywnego oddziaływania na awifaunę, chiropterofaunę i krajobraz”.</i>	<u>Uwaga przyjęta.</u> Treść Rozdz. 4.7 zostanie uzupełniona o przytoczony wpis.
17.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	C.RZP.-0800.66.2025.NJ z dn. 21.10.2025	PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach przedstawia stanowisko: <i>(...) w strategii rozwoju należy uwzględnić ustalenia zawarte w dokumentach planistycznych, o których mowa w art. 315 pkt 1-3 ustawy Prawo wodne, a w szczególności ustanowione cele środowiskowe w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry</i>	<u>Uwaga przyjęta.</u> Treść dokumentu zostanie uzupełniona i odpowiednio skorygowana.
18.		Str. 97	Zapis: <i>„Zgodnie z art. 4 ust 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej celem dla wód powierzchniowych jest (...)”</i> Zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy prawo wodne cele środowiskowe ustanawiane są w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i z nich należy korzystać przy opracowaniu strategii rozwoju.	<u>Uwaga przyjęta.</u> Treść dokumentu zostanie poprawiona poprzez odniesienie do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.
19.			Miasto Kędzierzyn-Koźle znajduje się w Aglomeracji Kędzierzyn-Koźle o nr PLOP004, która to aglomeracja, zgodnie z danymi przedstawionymi w VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, spełnia warunki Dyrektywy Ściekowej.	<u>Uwaga przyjęta.</u> Informacja o wskazanej treści zostanie wprowadzona do Rozdz. 3.4.

**UWAGI WNOSZONE W TRAKCIE SPOTKANIA KONSULTACYJNEGO
PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE DO 2035 ROKU
wraz z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

27 października 2025 r. MBP, Rynek 3, 47-200 Kędzierzyn-Koźle



W trakcie spotkania konsultacyjnego zorganizowanego w Miejskiej Bibliotece Publicznej przy kozielskim Ryнку przedstawiono wnioski z diagnozy sytuacji miasta a także omówiono założenia dokumentu oraz przedstawiono planowane kierunki działań. Po zakończonej prezentacji rozpoczęła się dyskusja, w trakcie której zgłoszono poniższe uwagi i spostrzeżenia.

1. **Uwaga:** W diagnozie powinny być wykorzystane rzeczywiste dane z ewidencji Urzędu, a nie dane GUS, w zakresie liczby faktycznych mieszkańców. Zwrócono uwagę na różnicę między danymi ewidencyjnymi a statystykami GUS.

Odniesienie: W diagnozie wykorzystano dane pochodzące z Głównego Urzędu Statystycznego (GUS), mimo że różnią się one od danych z ewidencji ludności prowadzonej przez Urząd Miasta. Powodem tego wyboru jest konieczność zachowania porównywalności analiz. Dane GUS są opracowywane według jednolitej metodologii dla wszystkich gmin, powiatów i województw, co zapewnia rzetelność, porównywalności i obiektywność informacji. Umożliwia to zestawianie wyników pomiędzy podobnymi jednostkami samorządu terytorialnego (ułatwia ocenę czy zachodzące zmiany mają charakter lokalny czy ogólnokrajowy). Ponadto wykorzystanie danych GUS (w tym danych historycznych) dotyczących gminy pozwala porównać zmiany zachodzące na przestrzeni lat (długookresowe zestawienie) jak również daje dostęp do szeregu innych informacji (struktura wieku, płci, liczba urodzeń czy zgonów) co daje pełny obraz sytuacji demograficznej. Ta odnieszona jest do innych obszarów (np. rynku pracy) dzięki czemu zachodzi możliwość porównywalności analiz na poziomie lokalnym oraz ponadlokalnym.

2. **Pytanie:** Czy faktycznie potrzebna jest nowa oferta mieszkaniowa, skoro obserwowany jest spadek liczby ludności ?

Odniesienie: Pomimo obserwowanego spadku liczby ludności, rozwój oferty mieszkaniowej pozostaje uzasadniony i stanowi istotny element polityki rozwoju miasta. Zapisy dotyczące rozwoju i promocji oferty mieszkaniowej nie odnoszą się wyłącznie do zwiększenia liczby nowych mieszkań, ale również do **racjonalnego wykorzystania istniejących zasobów i terenów** — w tym **rewitalizacji terenów zdegradowanych, adaptacji pústostanów** oraz **zagospodarowania wolnych działek inwestycyjnych** zgodnie z obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego. Celem jest więc **poprawa jakości i funkcjonalności przestrzeni mieszkaniowej**, a nie jedynie jej ilościowy wzrost. Dodatkowo rozwój atrakcyjnej oferty mieszkaniowej jest niezbędny dla **zatrzymania odpływu mieszkańców** oraz **przyciągnięcia nowych grup**, takich jak osoby młode, rodziny wielodzietne czy migranci ekonomiczni. Brak odpowiednich warunków mieszkaniowych

stanowi jeden z czynników sprzyjających depopulacji, dlatego inwestycje mieszkaniowe powinny być ukierunkowane na **poprawę dostępności i jakości zasobów**, a także **różnicowanie oferty** pod względem standardu i ceny. Podobne wnioski nasuwają się po opracowaniu projektu Planu ogólnego (niebawem rozpoczną się konsultacje tego dokumentu). Zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758 z późn. zm.). wyliczono wskaźnik zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową (ZAP). Wartość ta ma na celu oszacowanie koniecznej powierzchni użytkowej mieszkań, które powinny powstać, aby dostosować ją do zmieniającej się liczby mieszkańców gminy przy jednoczesnym uwzględnieniu wzrastających standardów życia jej mieszkańców. Powyższe potwierdza, iż przyjęty w projekcie strategii rozwoju miasta kierunek działań jest zasadny.

3. **Uwaga:** Uczestnicy zgłosili wątpliwości co do przedstawionej wizji rozwoju.

Odniesienie: Wizja została wypracowana w trakcie prac warsztatowych w trakcie opracowania Strategii Rozwoju Miasta, przyjętej do realizacji w 2022 r. Jest wciąż aktualna. Prowadzone obecnie działania związane są z poprawieniem (uzupełnieniem) dokumentu o elementy, które wynikają ze zmiany przepisów prawa. Dołożone zostały elementy, które uwidocznione były do tej pory w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle (dokumenty te z mocy prawa przestaną obowiązywać 30.06.2026 r., zastąpią je Plany ogólne). Dodatkowo ustawodawca zobligował gminy, aby obok przygotowanych działań w obszarze: społecznym, gospodarczym i przestrzennym, wprowadziły czwarty wymiar: środowiskowo-klimatyczny. I w tym kierunku prowadzone były prace nad dokumentem.

4. **Uwaga:** Budowa ścieżek rowerowych to dobry kierunek, ale nie może się to odbywać kosztem przyrody. Inwestycja wzdłuż ulicy Chrobrego jest tego przykładem. To była mała „zielona inwestycja”, kiedy wycięto drzewa aby budować ścieżkę.

Odniesienie: Miasto dokładać będzie starań, aby planowane przedsięwzięcia prowadzone były w sposób zrównoważony, z uwzględnieniem optymalnego rozwiązania wynikającego z analizy kosztów i korzyści.

5. **Pytanie:** Które parki kulturowe uwzględniono w Strategii. Są to obiekty, o które Miasto może przysłowiowo „walczyć” wykorzystując ich potencjał.

Odniesienie: Utworzenie parków kulturowych zostało przewidziane w ramach Celu operacyjnego 3.2. Ochrona, promocja i rekultywacja dziedzictwa kulturowego, obejmującego kierunek Działania 3.2.1. Rewaloryzacja zabytków i ich adaptacja do funkcji społeczno- kulturalnych. Mówiąc o dwóch parkach odniesiono się do: parku kulturowego „Twierdzy Koźle” oraz parku kulturowego „Były niemiecki podobóz KL Auschwitz III – Blechhammer”. Do zadania tego przypisany został wskaźnik „Liczba utworzonych parków kulturowych” z oczekiwaną wartością docelową określoną jako „wzrost”. Wartość bazowa zadania stanowi „0”, pożądana wartość docelowa wynosi w tym wypadku „2”. Miasto w bieżącym roku próbowało zainteresować tematem Narodowy Instytut Dziedzictwa i uzyskać pomoc w utworzenia parku Twierdzy Koźle. Działania będą kontynuowane.

6. **Uwaga:** W diagnozie powinny znaleźć się prawidłowe dane. Zwrócono uwagę na błędne informacje widoczne w zapisie „Miejski Ośrodek Sportu i Turystyki, który prowadzi liczne sekcje sportowe, szkółki, zajęcia dla wszystkich grup wiekowych.” Błędna jest nazwa jednostki. Nie można powiedzieć, że prowadzi szkółki i sekcje - bardziej organizuje biegi i turnieje.

Odniesienie: Uwaga zostaje przyjęta. Zapis przyjmie brzmienie: „*Na terenie miasta działa Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, który zarządza obiektami sportowymi oraz wspiera i inicjuje wydarzenia sportowe kierowane do różnych grup odbiorców*”

7. **Pytanie:** Czy wypracowane rozwiązania zostały porównane z założeniami *Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego*?

Odniesienie: Tak, dokument jest zgodny z założeniami aktualnej strategii regionalnej i otrzymał pozytywną ocenę Zarządu Województwa Opolskiego. Mając na uwadze, że strategię rozwoju gmin staną się od dn. 1 lipca 2026 r. obowiązującymi dokumentami w zakresie rozwoju gmin, nie było zasadnym opracowanie go na tak krótką perspektywę czasową, tj. tylko do roku 2030. Przyjęto zatem okres programowania do 2035 r., co zbiega się z datą konsultowanej aktualnie Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.

8. **Pytanie:** Czy gmina ma zmapowane potrzeby rynku pracy? Powinniśmy wspierać lokalny rynek np. podmioty ekonomii społecznej, ale też współpracę z ngo poprzez sieciowanie partnerstw wykorzystując fundusze w ramach EFS, dla budowy społeczeństwa obywatelskiego. Nie znając potrzeb nie będzie możliwe ubieganie się o skorzystanie z pomocy regionalnej.

Odniesienie: Diagnoza prowadzona jest w trybie ciągłym, rokrocznie monitorowane są efekty prowadzonych działań, a wyniki publikowane w ramach Raportu o stanie gminy. Gmina skutecznie pozyskuje dofinansowania kierowane do jednostek samorządu terytorialnego wspierające lokalną przedsiębiorczość. Są to nie tylko projekty infrastrukturalne (jak np. budowa łącznik z obwodnicą północną), ale też projekty miękkie (jak np. szkolenia podnoszące kwalifikacje pracowników realizowane w ostatnich latach przez KKPP sp. z o.o.). W miarę możliwości ogłaszane są nabory na partnera do wspólnej realizacji projektu i zawiązywane umowy z organizacjami pozarządowymi dofinansowane środkami zewnętrznymi. Dla przykładu w ramach działania 10.2 z FEO zawiązana została współpraca z Fundacją Różnosprawni – podmiot przygotowujący część miękką projektu z uwzględnieniem osób o szczególnych potrzebach. W mieście działa także w ramach struktur MOPS, Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu, którego jednym z zadań jest sieciowanie współpracy lokalnych organizacji trzeciego sektora.

9. **Pytanie:** Czy w strategii są zapisy w zakresie jakichś działań dot. zanieczyszczenia wód gruntowych - na terenie os. Przyjaźni kłopotem jest rów R-3 biegnący równoległe do ulicy Szkolnej.

Odniesienie: W dokumencie strategii nie wskazano wprost działań związanych z tym urządzeniem hydrotechnicznym. Dokument ma charakter kierunkowy i wyznacza ogólne cele w zakresie poprawy gospodarki wodnej. Zgłoszona uwaga jest na zbyt dużym poziomie szczegółowości, i jako taka nie może zostać ujęta w tym dokumencie.

10. **Uwaga:** Na ul. Przyjaźni nie zmniejszył się ruch cystern, po tym jak otwarto łącznik Błachowni z obwodnicą północną.

Odniesienie: Nowe połączenie drogowe zostało dopiero niedawno naniesione na mapy google i być może kierowcy ciężkiego transportu drogowego nie znają jeszcze tego rozwiązania. Jedna z osób zaproponowała ograniczenie tonażu na ul. Przyjaźni, co spotkało się ze odpowiedzią innego uczestnika, iż takich decyzji wydaje się coraz mniej, gdyż stanowi to utrudnienie dla śmieciarek i innych dużych pojazdów dostawczych.

11. **Uwaga:** Zapytano, skąd pochodzą dane o stanie dróg? Zwrócono uwagę na złą jakość dróg dojazdowych – zwłaszcza do przedszkoli i kościołów, czy innych uliczek wewnątrzosiedlowych. Wskazano potrzebę poprawy infrastruktury drogowej np. ul. Zamkowej (łączącej os. Zachód z os. Stare Miasto) czy ul. Wandy. Mieszkańcy nieustannie zabiegają o podjęcie działań zmierzających do remontu zniszczonych ulic czy budowy ulic na rozwijających się osiedlach mieszkaniowych, gdzie powstają nowe domy. Ulice powinny być utwardzone, oświetlone i posiadać ciągi ruchu pieszych lub pieszo-rowerowe.

Odniesienie: Gmina ma świadomość, iż stan infrastruktury drogowej (jezdni, chodników) wymaga stałego monitorowania, czym zajmuje się Wydział Zarządzania Drogami. Nie wszystkie drogi przebiegające przez miasto są w zarządzie gminy. Zatem utrudnione jest prowadzenie inwestycji na ulicach, będących w zasobie powiatu, województwa czy innych podmiotów. W corocznym budżecie gminy wprowadzane są wydatki na bieżące remonty ulic czy budowę nowych ciągów komunikacyjnych. Prace odbywają się z uwzględnieniem pilności prac (stanu nawierzchni), bezpieczeństwa użytkowników czy znaczenia drogi w sieci komunikacyjnej. W konsultowanym dokumencie znalazły się zadania o charakterze strategicznym np. Rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej poprawiającej regionalną dostępność Kędzierzyna-Koźła (Dz.1.1.1) oraz Działania poprawiające skomunikowanie miasta (nowe ciągi komunikacyjne, niwelacja tzw. wąskich gardeł), wyciszenie ruchu w centrum, z priorytetowym traktowaniem pieszych i rowerzystów oraz wzmocnienie komunikacji zbiorowej (Dz.3.3.3).

12. **Uwaga:** Połączenia ronda Rotmistrza W. Pileckiego z ul. K.Joncy jest dobrym pomysłem, pod warunkiem iż będzie to droga o charakterze osiedlowym z ograniczeniem tonażu do 3,5 ton. Mieszkańcy nie chcą by pod oknami jeździły im TIR-y. Zwracają uwagę, że po remoncie ul. Wyspiańskiego, po przejściu drogi przez województwo, przez osiedle zaczęły przejeżdżać ciężkie pojazdy. Wcześniej był zakaz wjazdu na most a obecnie zakazu nie ma i stąd ten ciężki transport, który porusza się ul. Wyspiańskiego.

Odniesienie: Uwagi zostaną przekazane do właściwego Wydziału.

13. **Uwaga:** Brak kwot budżetowych przypisanych do poszczególnych działań.

Odniesienie: Strategia ma charakter kierunkowy i nie zawiera szczegółowych kwot budżetowych dla poszczególnych działań. Określenie wysokości nakładów finansowych następuje na etapie przygotowywania dokumentów wykonawczych, takich jak budżet gminy czy wieloletnia prognoza finansowa, gdzie szczegółowo pojawiają się zadania realizowane w ramach przyjętych i pożądanых kierunków rozwoju miasta.

14. **Uwaga:** Poddano w wątpliwość czy „Koźle Koszary” są na pewno obszarem rewitalizacji?

Odniesienie: Teren ten jako powojenny mógł zostać włączony w obszar rewitalizacji, co zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta Kędzierzyna-Koźła podjętą w październiku 2022 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu. Decyzję tę oparto również na działaniach właściciela tej nieruchomości, który wykazał zainteresowanie włączeniem się w rewitalizację miasta (tj. złożył kartę przedsięwzięcia rewitalizacyjnego pn. „Przebudowa budynków dawnej jednostki wojskowej na budynki mieszkalne”).

15. **Uwaga:** Miasto się kurczy, a w dokumencie ani razu nie wymieniono jednostek pomocniczych gminy. W żaden sposób nie zaznaczono roli jaką pełnią choćby w kontekście integracji mieszkańców czy realizacji zadań gminy. Od lat nie podwyższa się budżetu jakim dysponują jednostki pomocnicze.

Odniesienie: Dokument zostanie uzupełniony w wymiarze społecznym poprzez odniesienie do „jednostek pomocniczych gminy”.

16. **Uwaga:** Brak kwot budżetowych przypisanych do poszczególnych działań.

Odniesienie: Strategia ma charakter kierunkowy i nie zawiera szczegółowych kwot budżetowych dla poszczególnych działań. Określenie wysokości nakładów finansowych następuje na etapie przygotowywania dokumentów wykonawczych, takich jak budżet gminy czy wieloletnia prognoza finansowa, gdzie szczegółowo pojawiają się zadania realizowane w ramach przyjętych i pożądanym kierunków rozwoju miasta.

17. **Uwaga:** Brak wsparcia dla grupy młodzieży. W szkołach problemem jest zapewnienia wystarczającej liczby psychologów. Generalnie w mieście słabo dba się zarówno o dobrostan psychiczny młodzieży, ale także o atrakcyjną ofertę zagospodarowania czasu wolnego młodych. Dla seniorów jest dobra oferta, ale dla osób młodych, młodzieży oferta jest mocno ograniczona.

Odniesienie: Dokument zostanie poprawiony w wymiarze społecznym poprzez przeredagowanie jednego z kierunków działań (1.3.2.) i dedykowaniu go w całości tej grupie mieszkańców. Tym samym położony zostanie większy nacisk na identyfikację potrzeb dzieci i młodzieży, nie tylko w sferze zdrowia fizycznego i psychicznego, ale w szerszym kontekście wsparcia również w innych obszarach.

18. **Uwaga:** Podniesiona została kwestia likwidacji Publicznego Ogniska Artystycznego na os. Pogorzelec, z którego korzysta ok. 150 dzieci. Jedna z osób zapytała, czy istnieje możliwość pozyskania środków na jego utrzymanie? Uczestnicy w toku dyskusji wskazali, iż nie planuje się jego likwidacji, a ograniczenie skali działania. Wskazano, iż ognisko finansowane jest ze środków Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego i tu należałoby kierować prośby o pełne przywrócenie finansowania. Uczestnicy podkreślili potrzebę dalszego wspierania tej inicjatywy i wsparcia placówki artystycznej z której zajęć muzycznych korzysta tak duża liczba dzieci.

19. **Uwaga:** Potrzeba zwiększenia atrakcyjności turystycznej miasta. Zwrócono uwagę, że miasto posiada zasób, potencjał w postaci licznych zabytków np. potwierdzonych, które można byłoby wykorzystać dla rozwoju turystyki. Należałoby skupić się na rozwój ścieżek historycznych czy remoncie Podzamcza.

Odniesienie: W projekcie strategii uwzględniono kierunek działania 2.2.3. Rozbudowa systemów informacji turystycznej poprzez stworzenie nowych rozwiązań, w tym przyjaznych dla dzieci i młodzieży (np. aplikacje o zabytkach, gry miejskie itp.). Zagadnienie zabytków w przestrzeni publicznej wpisano w Cel operacyjny 3.2. Ochrona, promocja i rekultywacja dziedzictwa kulturowego, wyróżniając tu m.in. Działanie 3.2.1. Rewaloryzacja zabytków i ich adaptacja do funkcji społeczno-kulturalnych.

20. **Uwaga:** Wskazano na potrzebę zwiększenia przejrzystości i czytelności strony internetowej Gminy.

Odniesienie: Potwierdzono, iż planowane jest utworzenie aplikacji mobilnej lub responsywnej strony internetowej wspierającej m.in. promowanie konsultacji społecznych (na wzór aplikacji Blisko informującej o wydarzeniach i imprezach) czy umożliwiającej mieszkańcom zgłaszanie projektów i bezpośredni udział w konsultacjach. Odpowiada temu zadanie „Wdrożenie nowych lub rozwinięcie istniejących narzędzi partycypacji” przewidziane w ramach kierunku Działania 1.3.4. Wzmocnienie narzędzi partycypacji społecznej (...). Zadanie mierzone będzie wskaźnikiem - E-narzędzia usprawniające zbieranie opinii mieszkańców o planowanych rozwiązaniach z oczekiwaną wartością docelową określoną jako „wzrost”.

21. **Uwaga:** Zwrócono uwagę na sposób projektowania np. placów zabaw. Nie są one dobrze przemyślane. Zdarza się, że metalowe rynny ślizgawek skierowane są na południe, wówczas urządzenia zabawowe nadmiernie się nagrzewają, co może doprowadzić do poparzeń dzieci. Zwrócono uwagę, że dostępność miejsc zabawy czy rekreacji jest mocno ograniczona w uwagi na brak szaleatów miejskich. Tu nadmieniono, iż Gmina sama powinna realizować projekty infrastrukturalne, tymczasem czeka aż zostanie to zgłoszone przez mieszkańców i zrealizowane w ramach środków przyznanych danemu osiedlu w ramach Budżetu Obywatelskiego.

Odniesienie: Organizacja spotkań z mieszkańcami i aktywny udział przyszłych użytkowników projektowanych przestrzeni, może pozwolić wyeliminować błędy projektowe oraz przygotować obiekt w sposób najbardziej odpowiadający potrzebom interesariuszy. Tu potrzebne jest zaangażowanie obu stron.

22. **Uwaga:** W ramach działań związanych z zielono-błękitną infrastrukturą gmina powinno wyznaczyć przestrzenie (a jeśli nie ona, to chociaż prywatny inwestor), gdzie byłoby możliwym zainstalowanie stacji ładowania pojazdów elektrycznych.

Odniesienie: Takie stacje powstają od dłuższego czasu na terenie miasta. Póki co właśnie z inicjatywy inwestorów prywatnych (jak przy galerii handlowej na Pogorzelcu czy hotelu na os. Sławięcice) ale także z inicjatywy PGL LP Nadleśnictwo Kędzierzyn (stacja zlokalizowana przy ul. Zielnej). Sukcesywnie powstają kolejne stacje ładowania pojazdów elektrycznych, budowane na parkingach sieci dużych sklepów spożywczych. Miasto zabezpiecza stacje ładowania dla autobusów elektrycznych w ramach zbiorowego transportu publicznego.

23. **Uwaga:** W czasach kiedy poczucie bezpieczeństwa wystawione jest na próbę, miasto powinno pomyśleć o działaniach i w tym obszarze. Skoncentrować się na edukacji mieszkańców, sygnałach ostrzegawczych, ważnych informacjach zebranych w jednym miejscu na stronie internetowej miasta, zabezpieczeniu miejsc schronienia, systemach reagowania kryzysowego ale też na systemach powodziowych. Ogólnie trzeba myśleć o zwiększeniu / zabezpieczeniu bezpieczeństwa mieszkańców miasta.

Odniesienie: Takie działania zostały ujęte w kierunku działania 3.3.2. Zwiększenie bezpieczeństwa publicznego poprzez rozwój systemu wizyjnego oraz tworzenie miejsc schronienia. Poprawa subiektywnego poczucia bezpieczeństwa i wiedzy o ewentualnych zagrożeniach wśród mieszkańców i odwiedzających zostanie rozszerzona poprzez wprowadzenie odpowiednich informacji na stronie internetowej miasta.

24. **Uwaga:** Należałoby dołożyć starań w celu ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Bory Kędzierzyńskie”. Zarówno Rada Gminy Bierawa jak i Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle podjęły uchwały w sprawie zawarcia porozumienia zmierzającego do ustanowienia OChK Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie.

Odniesienie: Ochrona cennych przyrodniczo obszarów zostanie wprowadzona do Kierunku działania 4.1.1., który przyjmie brzmienie: „Zagospodarowanie i zwiększenie powierzchni terenów zieleni urządzonej oraz ochrona cennych przyrodniczo obszarów”.

25. **Uwaga:** W opinii jednego z uczestników spotkania system kanalizacji sanitarnej wymaga modernizacji, sieć jest miejscami nieszczelna, w niektórych miejscach są jeszcze azbestowe połączenia rur, uzupełnienia wymaga sieć sanitarno-burzowa. Ogólnie system kanalizacji wymaga sprawdzenia.

Odniesienie: Remonty, naprawy oraz konieczna modernizacja sieci są zadaniami realizowanymi w ramach bieżący zadań MWiK w Kędzierzynie-Koźlu sp. z o.o. Zadania ujęte w projekcie strategii rozwoju miasta opisane w Działaniu 4.2.3 Budowa systemu gospodarki wodami i ściekami, koncentrują się przede wszystkim wokół takich zagadnień jak : Zwiększenie poziomu ochrony przeciwpowodziowej, Zwiększenie zdolności do retencjonowania wody opadowej i roztopowej, Redukcja ciepła w mieście czy Zapobieganie zalaniom.

Mając na uwadze zgłoszenia, wniesione w trakcie konsultacji społecznych oraz opiniowania dokumentu, dokonano zmian w treści projektu Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 r. zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem.

**PREZYDENT MIASTA
KĘDZIERZYN-KOŹLE
Sabina Nowosielska (-)**

Kędzierzyn-Koźle 20 listopada 2025 r.